



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 501/16/2202-20
EEČ: 2-17-290-2017

Galanta 21.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ktorému bolo uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase v mesiaci marec XXXXX vykonal súlož s maloletou XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, v ústavnej starostlivosti Detského domova - XXXXX, XXXXX, XXXXX, napriek tomu, že vedel, že nedosiahla pätnásť rok svojho veku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania boli vo veci vypočutí svedok – poškodený, svedkyňa K. L., svedok XXXXX, svedok XXXXX a bol zadovážený znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých a detí. Na základe vykonaných dôkazov vznikla potreba skúmania duševného stavu obvineného.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX bol podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok XXXXX, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou, a to stredne ťažkou mentálnou retardáciou (psychologicky objektivizovaný stredne ťažký stupeň imbecility), ktorá významným spôsobom ovplyvnila jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase skutku v tej miere, že obvinený v čase spáchania skutku nevedel a nemohol rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel a nemohol svoje konanie ovládať. Znalec tiež skonštatoval, že obvinený nie je schopný v súčasnej dobe chápať zmysel trestného konania adekvátnym spôsobom, pričom jeho pobyt na slobode môže byť nebezpečný iba potenciálne, preto je spoločensky žiaduce nariadiť mu ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutok pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jarmila Pastýriková
prokurátorka