



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 434/19/2202-6
EEČ: 2-17-290-2019

Galanta 11.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je zákonom o rodine povinný a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX zo dňa 11.07.2017 s právoplatnosťou od 26.07.2017 a vykonateľnosťou dňa 20.07.2017 zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, prechodne bez prihlásenia XXXXX, XXXXX, mesačne sumou vo výške 100,- Eur, počnúc od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bez prihlásenia XXXXX, XXXXX pričom si svoju povinnosť riadne a pravidelne neplní, čím mu vznikol za obdobie jún 2019 až november 2019 dlh na výživnom vo výške 450,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením vydaným dňa 29.10.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ČVS: ORP-314/MO-SA-2019, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom svedkyne XXXXX a zabezpečením na vec sa vzťahujúcich listinných dokladov, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa mal dopustiť obvinený XXXXX, pretože v období od júna 2019 do novembra 2019 neplatil na svoju dcéru XXXXX XXXXX výživné tak ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX, a to v sume 100,- € mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, a tak mu po odpočítaní čiastkových úrad v sume 150,- €, vznikol dlh na nezapatenom výživnom v sume 450,- €.

Z výsledkov dokazovania tiež vyplynulo, že obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľúlosti, ku skutku sa priznal, svoje konanie oľutoval a dlhovanú sumu na výživnom vo výške 450,- €, za obdobie od 01.06.2019 do 11.12.2019 uhradil v plnom rozsahu do rúk matky dieťaťa XXXXX, a to tak že sumu 220,64 € zaplatil prostredníctvom

pošty a sumu 229,36 € prostredníctvom súdneho exekútora XXXXX XXXXX, XXXXX, Exekútorský úrad Nitra, Damborského 9, čo bolo potvrdené svedkyňou XXXXX, predloženou poštovou poukážkou č. 4016 zo dňa 21.11.2019 na sumu 220,64 € a správou súdneho exekútora o stave exekučného konania zo dňa 25.11.2019, z ktorej vyplýva, že povinný XXXXX ku dňu podania správy nedlhuje na zameškanom výživnom žiadne peňažné prostriedky. Svedkyňa XXXXX zároveň uviedla, že dlh obvineného na výživnom považuje za splatený v celom rozsahu.

Z vykonaného vyšetrovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti povinným XXXXX v súdom stanovenej výške nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu a vývoj dieťaťa.

Z dôvodu, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu v plnom rozsahu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj dieťaťa, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Nakoľko trestnosť prečinu zanedbanie povinnej výživy zanikla, prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, preto na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka