



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 173/18/2202-8  
EEČ: 2-17-292-2018

Galanta 26.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*ako otec maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, ktorá bola zverená do výchovy a opatery matke XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, ulica XXXXX, napriek tomu, že mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.09.2017, na sumu 200,-€ mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnil vôbec v mesiacoch január 2018, február 2018 a apríl 2018, v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 600,-€,*

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou poškodenej XXXXX a obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal, oľutoval ho a uviedol, že výživné v plnom rozsahu doplatí, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Poškodená XXXXX dňa XXXXX vypovedala, že obvinený jej uhradil časť dlžného výživného a ku dňu konania výsluchu na výživnom ostal dlžný už len sumu 400,-€, pričom počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným ich dcéra netrpela hmotnou núdzou.

Dňa 11.06.2018 bol tunajšej okresnej prokuratúre doručený e-mail od odosielateľa označeného ako XXXXX, ktorý uviedol, že zaplatil dlžné výživné v celom rozsahu, o čom ako prílohu e-mailu predložil potvrdenia z banky – XXXXX o zaplatení na účet poškodenej sumu 200,-€ dňa 08.06.2018 a sumy 200,-€ dňa 11.06.2018. V nadväznosti na uvedené bola dňa 19.07.2018 telefonicky kontaktovaná poškodená XXXXX, ktorá potvrdila, že v júni 2018 obvinený zaplatil celé dovtedy dlžné výživné, čím celý jeho dovtedajší dlh na výživnom zanikol, a teda verifikovala pravosť e-mailom zaslaných potvrdení o zaplatení dlžného výživného, o čom bol spísaný úradný záznam, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

**Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona**, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

**Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku**, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

**Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona**, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci obvinený splnil podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa

§ 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu v mesiaci jún 2018, čím zanikla trestnosť činu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jej maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Andrej Morkes  
prokurátor