



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 41/16/2202-22
EEČ: 2-17-297-2017

Galanta 23.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.07.2015 v čase asi o 11.00 hod. v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, by tom XXXXX 420, 50 ks krému zn. XXXXX a 9 ks balíkov hracích kariet, pričom dňa 13.10.2015 bola zmluva o obstaraní predaja veci predĺžená a XXXXX do XXXXX v zmysle tejto zmluvy priniesol na predaj postupne ďalších 123 ks krému XXXXX a za tieto mu obvinená vyplatila len sumu 34 € a ostatné krémy ani hracie karty mu nevrátila, čím mu spôsobila škodu vo výške 83,92 €,

dňa 09.07.2015 v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX-XXXXX č. XXXXX 1 ks mikrovlnnú rúru a 1 ks luster, pričom jej nevrátila tovar ani jej zaň nevyplatila peniaze, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 24 €,

dňa 21.07.2015 v doobedňajších hodinách v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX-XXXXX, XXXXX XXXXX 1 ks dámsky horský bicykel modrej farby s nápisom USA, ktorý predala a peniaze, ktoré za predaj utŕžila minula pre vlastnú potrebu, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 40 €,

dňa 22.07.2015 v čase asi o 10.00 hod. v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX-XXXXX, XXXXX XXXXX 6 ks elektromotorov, pričom 2 ks z týchto elektromotorov predala a peniaze, ktoré za predaj utŕžila minula pre vlastnú potrebu a ostatné elektromotory vrátila ich majiteľovi, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 64 €,

dňa 27.07.2015 v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX. XXXXX 1 ks mrazničku zn. XXXXX, 1 ks ventilátor a 1 ks ohrievač, pričom mu za ne nevyplatila žiadnu hotovosť, ale ventilátor a ohrievač holi vrátené majiteľovi, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 72 €,

dňa 22.08.2015 v doobedňajších hodinách v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX 1 ks 7,5 kW elektromotora, 1 ks elektrický cirkulár nezistenej značky, sadu 7 ks nerezových hrncov, 1 ks sušič vlasov a 1 ks combi pračku nezistenej značky, z čoho predala combi pračku, za ktorú mu vyplatila sumu 24 € a ďalej predaj sadu nerezových hrncov, pričom peniaze, ktoré za predaj utŕžila minula pre vlastnú potrebu a ostatné veci nevrátila ich majiteľovi, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 166 €,

dňa 27.08.2015 v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX 1 ks detskú tapetu a 12 ks vliesovej tapety, ktoré predala, pričom ich majiteľke za ne vyplatila sumu 45 € a ostatné peniaze, ktoré za predaj utŕžila minula pre vlastnú potrebu, čím XXXXX XXXXX spôsobila škodu vo výške 145 €,

dňa 11.09.2015 v čase medzi 10.00 - 11.00 hod. v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX-XXXXX, XXXXX č. XXXXX drevenú obývaciu zostavu bielo čiernej farby, ktorú predala v októbri 2015, pričom jej nevyplatila za ňu peniaze, čím jej spôsobila škodu vo výške 136 €,

dňa 16.09.2015 v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. 14.06.1972, bytom XXXXX-XXXXX, XXXXX 1 ks kombinovaný sporák zn. XXXXX a 1 ks kuchynskú linku, pričom tento predala a peniaze, ktoré za predaj utŕžila minula pre vlastnú potrebu, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 112 €,

dňa 15.10.2015 v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX,

bytom XXXXX-XXXXX, XXXXX XXXXX celkom 63 ks položiek vecí, pričom tento tovar predala a peniaze, ktoré za predaj utrhla minula pre vlastnú potrebu a vyplatila jej len sumu 22,80 €, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 146,08 €,

dňa 17.10.2015 v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 1 ks rohovej lavice so stolom a 1 ks keramický sud 40 l, pričom tento tovar predala a peniaze, ktoré za predaj utrhla minula pre vlastnú potrebu, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 109,20 €,

dňa 28.10.2015 v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 1 ks pánskeho horského bicykla, pričom tento predala a peniaze, ktoré za predaj utrhla minula pre vlastnú potrebu, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 72 €,

dňa 04.11.2015 v čase asi o 16.30 hod. v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX 1 ks kombinovaného plynového sporáka zn. XXXXX a 1 ks motorovú pílu nezistenej značky, pričom tieto veci predala a peniaze, ktoré za predaj utrhla minula pre vlastnú potrebu, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 112 €,

dňa 04.11.2015 v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 1 ks sedáciu súpravu, 2 ks detskú stoličku, 1 ks detskú postieľku, 1 ks detské hojdacie kreslo, 1 ks detskú stoličku rozkladaciu, 1 ks zoštiehľovací pás, pričom tieto veci predala a peniaze, ktoré za predaj utrhla minula pre vlastnú potrebu, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 138 €,

a dňa 06.11.2015 v XXXXX na XXXXX v XXXXX prijala ako obstarávateľ na základe zmluvy o obstaraní predaja veci od objednávateľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX-XXXXX, XXXXX XXXXX 1 ks plyšovej hračky-medveďa, 1 ks veža XXXXX, 1 ks vstavaná elektrická rúra zn. XXXXX a komínový digestor, pričom tento tovar okrem komínového digestora, ktorý vrátila majiteľke, predala a peniaze, ktoré za predaj utrhla minula pre vlastnú potrebu, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 108 €, čím poškodeným spôsobila škodu v celkovej výške 1528,20 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením č. ORP-4/VYS-SA-2016 zo dňa 27.01.2016 začal v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona. Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-4/VYS-SA-2016 zo dňa 30.04.2016 začal podľa § 199 ods. 2 trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zniesol obvinenie XXXXX za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona. Na základe záväzného pokynu prokurátorky zo dňa 25.05.2016 bola

vykonaná zmena právnej kvalifikácie skutku a tento bola ďalej posudzovaný ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Skutkový stav bol preukázaný výpoveďou poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí uviedli, akým spôsobom a aké konkrétne veci odovzdali obvinenej do bazáru, za čo im dala peniaze a čo im nevyplatila, ani nevrátila.

Obvinená XXXXX sa vo svojej výpovedi k spáchaniu skutku priznala. Uviedla, že na základe živnostenského oprávnenia prevádzkovala od apríla 2015 XXXXX. S prevádzkou jej pomáhal XXXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti. Spočiatku sa bazáru darilo, ale do konca novembra celkom skrachovala, nevládala platiť nájomné za priestory, odvody, bežné náklady na život. Na zabehnutie bazára si zobrala zo XXXXX hypotéku, ktorú spláca. Priznala sa k tomu, že niektorým ľuďom odďaľovala vyplatenie peňazí. Ľudia jej volávali na telefón, niekedy ho nebrala. Na dvere bazáru vyvesila aj oznam, že vypláca peniaze, dátumy tam menila, vedela, že nemôže všetkým vyplatiť peniaze. Niektorým ponúkla veci z bazáru. Hľadá spôsob, ako vyplatiť všetkých poškodených, vzniknutá situácia ju mrzí.

Na základe vykonaného dokazovania bolo, jednoznačne a bez pochybností preukázané, že skutok sa stal, že tento skutok, je trestným činom a že ho spáchala obvinená.

Obvinená vo svojom výsluchu okrem vyššie uvedených okolností spáchania skutku uviedla aj to, že je liečená psychiatrom asi od roku 2012 na schizofréniu, v roku 2016 bola aj hospitalizovaná v NsP v XXXXX.

Z uvedeného dôvodu bol do konania pribratý znalec z odboru psychiatrie na skúmanie duševného stavu obvinenej XXXXX.

Na základe preštudovania zdravotnej dokumentácie, vyšetrovacieho spisu, ako i klinického vyšetrenia znalec vyslovil záver, že obvinená v čase spáchania trestného činu trpela duševnou poruchou, a to paranoidnou schizofréniou. Ide o forenzne významné ochorenie, na ktoré obvinená trpí viac rokov (cca od roku 2010). Toto ochorenie podstatným a významným spôsobom spôsobilo zníženie rozpoznávacích a ovládacích schopností u obvinenej do podstatnej miery, čiže až do úplného vymiznutia. Duševným ochorením – paranoidnou schizofréniou – trpí obvinená aj v aktuálnej dobe, avšak jej stav je pri psychofarmakoterapii kompenzovaný.

Obvinená je aktuálne schopná chápať zmysel trestného konania. Obvinená nie je a nebola závislá na psychoaktívnych látkach.

Znalec v závere posudku uviedol, že pobyt obvinenej na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný, je však vhodné pre kontrolu jej stavu a liečby nariadiť ochranné psychiatrické ambulantné liečenie.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne

zodpovedný.

Pretože vykonaným znaleckým dokazovaním bolo jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že obvinená XXXXX v dôsledku svojej duševnej poruchy v čase spáchania skutku nevedela ovládať svoje konanie a nevedela ani rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, pretože tieto zložky konania boli u nej úplne vymiznuté, bolo potrebné trestné stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka