



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 275/16/2202-16
EEČ: 2-17-298-2017

Galanta 22.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcér XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11C 453/97 z 15.12.1997, právoplatným dňa 17.02.1998 v spojení s rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 20P-121/2008 z 15.05.2009, právoplatným dňa 12.06.2009 prispievať na výživu oboch dcér sumou vo výške 50,- € mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť v XXXXX, XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca marec roku 2016 do mesiaca jún roku 2016 vo výške 196,01,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenie PZ XXXXX ČVS: ORP-182/SA-SA-2016 z 29.06.2016 a uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenie PZ XXXXX ČVS: ORP-190/SA-SA-2016 z 29.06.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne, uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenie PZ XXXXX ČVS: ORP-182/SA-SA-2016 z 02.09.2016 boli v zmysle § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogium) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie.

Obvinenia boli vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX z 27.05.2016 a XXXXX z 02.06.2016, výsluchu osoby XXXXX podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11C 453/97 z 15.12.1997, právoplatného dňa 17.02.1998 v spojení s rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 20P-121/2008 z 15.05.2009, právoplatného dňa 12.06.2009, rodného listu, potvrdenia o štúdiu a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Počas skráteného vyšetrovania bola vykonaná právna pomoc spočívajúca vo výsluchu obvineného XXXXX, v rámci ktorého uviedol, že si svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil. Pred dvoma alebo troma rokmi v XXXXX vyhlásil na svoju osobu bankrot, nakoľko voči jeho osobe bolo viacero pohľadávok, ktoré nebol schopný uspokojovať. Súdom XXXXX mu bol ustanovený správca, na ktorého účet je povinný poukazovať svoju mzdu a ten následne uspokojuje jeho veriteľov, medzi ktorými sú aj jeho dcéry XXXXX a XXXXX XXXXX. Zároveň však predložil správu o plnení dlhov za obdobie január až jún 2016, ktorá potvrdila úhradu výživného za uvedené obdobie.

Z výsluchu svedka (poškodeného) XXXXX z 28.02.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za mesiace marec, apríl, máj 2016 dodatočne splnil. Zároveň uviedla, že na výživnom nedlhuje k dnešnému dňu žiadnu sumu. Poškodená tiež potvrdila, že spoločne so sestrou XXXXX netrpeli núdzou a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka