



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 163/15/2202  
EEČ: 2-17-2-2016

Galanta 25.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona číslo  
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:  
XXXXX podal na daňovom úrade XXXXX dňa 31.01.2014 daňové priznanie k dani  
z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roku 2013 s lehotou splatnosti vlastnej  
daňovej povinnosti dňa 31.01.2014 vo výške 2.958,21 Eur, pričom túto splatnú daň  
v lehote splatnosti nezaplatil, dňa 29.03.2014 podal na daňovom úrade v XXXXX  
daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku  
2013 s lehotou splatnosti vlastnej daňovej povinnosti 31.03.2014 vo výške 1.730,99  
Eur, pričom túto splatnú daň v lehote splatnosti nezaplatil, čím mu vznikol dlh voči  
štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky celkovo vo výške 4.689,20 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-115/SE-GA-2015 zo dňa 3.8.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Skutkový stav veci bol okrem priznania obvineného XXXXX preukázaný aj výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX, svedka XXXXX, zabezpečenými listinnými dôkazmi – najmä daňovými priznaniami, rozpisom pohľadávok, výpismi z účtov a pokladničnej knihy spoločnosti XXXXX XXXXX.

Obvinený vo svojej výpovedi sa ku skutku priznal a uviedol, že nezaplatenú daň dodatočne uhradil v plnom rozsahu a voči daňovému úradu spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX nemá žiadne daňové nedoplatky. Svedkyňa – poškodená XXXXX ako osoba splnomocnená vypovedať v mene daňového úradu vo svojej výpovedi potvrdila, že daňový subjekt XXXXX XXXXX, XXXXX v období od 26.10.2015 do 24.11.2015 dodatočne uhradil všetky svoje daňové nedoplatky, ktoré boli predmetom tohto trestného konania a daňový úrad voči spoločnosti XXXXX XXXXX neeviduje žiadne nedoplatky. Táto skutočnosť je preukázaná aj písomným potvrdením Daňového úradu XXXXX, XXXXX (č.l. 32 a 33 vyš. spisu).

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v deň nasledujúci po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 278 odsek 1 Tr. zák. prečinu nezaplatenia dane a poistného sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo znenia ust. § 86 odsek 2 Trestného zákona vyplýva, že sa vzťahuje na prípady, v ktorých už bolo vznesené obvinenie a v ktorých sa viedlo trestné stíhanie už voči konkrétnej osobe. Na prípady, v ktorých došlo k zastaveniu trestného stíhania, ktoré bolo vedené len „vo veci“ sa ustanovenie § 86 ods. 2 Tr. zák. nevzťahuje (rovnako ani na prípady, v ktorých došlo k využitiu účinnej ľútosti ešte pred začatím trestného stíhania a vec bolo odložená). V priebehu skráteného vyšetrovania ukončeného dňom 4.1.2016 bolo zistené, že prostredníctvom obvineného XXXXX boli ku dňu 24.11.2015 dodatočne uhradené všetky daňové

nedoplatky, ktoré boli predmetom tohto trestného konania a daňový úrad voči spoločnosti XXXXX XXXXX neeviduje žiadne nedoplatky.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3 Pv 473/09 z 19.1.2010, právoplatným 9.2.2010 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku (zániku trestnosti činu z dôvodu účinnej ľútosti) zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku. XXXXX nemá záznam v odpise registra trestov, v evidencii priestupkov má 16 evidovaných priestupkov na úseku cestnej premávky.

Vzhľadom k tomu, že v predmetnej veci zanikla trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. z dôvodu dodatočného zaplatenia dane v zákonnej lehote v zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a u obvineného XXXXX neboli zistené zákonné prekážky pre zánik trestnosti trestného činu v zmysle ust. § 86 odsek 2 Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michal Oravec  
prokurátor