



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 266/18/2202-4  
EEČ: 2-17-307-2018

Galanta 13.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 24P/73/2014 zo dňa 26.05.2014 (právoplatného a vykonateľného dňa 06.08.2014) mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku - odo dňa 06.08.2014 sumou vo výške 50,- eur mesačne, vždy do 25. dňa toho - ktorého mesiaca k rukám oprávnenej - matky XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, túto svoju povinnosť si od októbra 2016 (vrátane) do dnešného dňa riadne a v predpísanej výške v XXXXX a všade kde sa zdržiaval, neplní, i keď v predchádzajúcich 24 mesiacoch bol za prečin zanedbania povinnej výživy (vo vzťahu k inej vyživovacej povinnosti) právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T 158/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2018 na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka, čím mu vznikol nedoplatok na výživnom vo výške 700,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Šali, Odboru kriminálnej polície, ČVS:ORP-164/VYS-SA-2018 z 18.07.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX z 12.06.2018, doplneného 02.07.2018, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 24P/73/2014 z 26.05.2014, právoplatného 06.08.2014, rodného listu dieťaťa, potvrdenia o návšteve materskej školy, odpisu z registra trestov.

Svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu 27.07.2018 uviedla, že obvinený jej poslal 23.07.2018 sumu 400,- eur, časť zameškaného výživného, ktorú bola prevziať na pošte v XXXXX, následne bežné výživné za júl 2018 v sume 50,- eur a tiež aj sumu 300,- eur, druhú časť zameškaného výživného, teda kompletne jej vyplatil zameškané výživné 700,- eur a bežné výživné za júl 2018 v sume 50,- eur, o čom predložila do spisu poštové poukážky. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti dcéra núdzou netrpela, jej výživu zabezpečila svedkyňa - poškodená ako jej matka.

Obvinený pri výsluchu 26.07.2018 uviedol, že sa po doručení výzvy vyšetrovateľa na zaplatenie zameškaného výživného ako aj uznesenia o vznesení obvinenia rozhodol tento stav zmeniť a zameškané výživné zaplatiť. Zameškané výživné v sume 700,- eur, s ktorou súhlasí, zaplatil, pričom k rukám vyšetrovateľa predložil poštové poukážky z 23.07.2018 znejúcu na sumu 400,- eur, z 25.07.2018 znejúcu na sumu 300,- eur a z 24.07.2018 znejúcu na sumu 50,- eur (ktorá predstavuje bežné výživné za mesiac júl 2018). Podľa jeho vedomostí dcéra XXXXX nebola počas neplnenia jeho vyživovacej povinnosti vystavená núdзи, pretože jej výživu riadne zabezpečovala oprávnená, bývalá priateľka XXXXX.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej lútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čirč  
prokurátor