



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 60/17/2202-10  
EEČ: 2-17-311-2018

Galanta 16.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nadržovanie podľa § 339 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nadržovanie podľa § 339 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 30.5.2017, spisová značka 1 Pv 60/17/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 02. 12. 2016 v čase okolo 14.14 hod. v XXXXX na XXXXX ulici XXXXX v supermarkete Tesco ako pracovníčka súkromnej bezpečnostnej služby LAMA SK, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 30, pri výkone dozoru pri pokladničnej zóne samoobslužných pokladní, po tom ako bola upozornená signalizáciou zo signalizačného zariadenia, pristúpila k zákazníkovi, ktorých poznala ako XXXXX a XXXXX, za účelom kontroly tovaru a pokladničného dokladu, ktorý menovaní nevedeli predložiť a po tom ako bola upozornená vedúcou smeny, že má zotrvať pri menovaných a nákupnom košíku, pričom ich má obmedziť na osobnej slobode do prešetrenia situácie, v čase kedy už jednak zo situácie ako aj z rozprávania XXXXX „podme preč, žiadny blok nie je“ sama vedela, že obaja daný tovar odcudzili

a vzhľadom na množstvo a druh odcudzeného tovaru nachádzajúceho sa v ich nákupnom vozíku mala vedieť, že sa jedná o trestný čin krádeže, za ktorý bolo následne dňa 23. 01. 2017 XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie v konaní vedenom Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Galante, Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX pod ČVS: ORPXXXXX, napriek tomu povedala menovaným, že vedúca išla zavolať policajtov, čo malo za následok, že XXXXX a XXXXX z miesta odišli preč, pričom ona im nijako nebránila v ich odchode, nakoľko sa jednalo o jej rodinu, ľutovala XXXXX a nechcela, aby ju tam policajti chytili.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 30.5.2017, spisová značka 1 Pv 60/17/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta sp. zn. 1 Pv 60/17/2202 zo dňa 30.05.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin nadrôžovania podľa § 339 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2017. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas plynutia ktorej jej neboli uložené primerané obmedzenia ani povinnosti. Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 09.06.2018.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, súdom ani iným orgánom trestaná nebola a podľa správy mesta XXXXX, v ktorom má trvalý pobyt, neboli na menovanú podané žiadne sťažnosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je podľa § 217 ods. 3 Trestného poriadku prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na Okresnú prokuratúru Galanta. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marek Čirč  
prokurátor