



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 193/16/2202-15
EEČ: 2-17-319-2016

Galanta 22.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dieťaťa XXXXX, bytom u matky XXXXX, hoci mu v zmysle zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, k čomu bol zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Galanta pod spisovou značkou 11C 146/2000 zo dňa 13.12.2000, právoplatným dňom 17.02.2001, prispievať na výživné svojho syna mesačne sumou 23,23 Eur vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, od mesiaca jún 2015 riadne neplní, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod spisovou značkou 2T 45/2015 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňom 29.05.2015, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2015 do mesiaca jún 2016 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 75,47 Eur, pričom obvinený má čistý mesačný príjem 600 Eur podľa jeho vyjadrenia,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante sp. zn. ORP-142/1-VYS-GA-2016 zo dňa 18.3.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Počas skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí: obvinený XXXXX a svedok – poškodený XXXXX.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že je pravdou, že na svojho syna XXXXX neplatil výživné tak, ako mu to bolo kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia. Dňa 14.11.2016 predložil doklad o zaplatení výživného vo výške 210 Eur, čím uhradil zameškané výživné v plnom rozsahu.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil neplnenie výživného obvineným. Na jeho hmotnú situáciu neplnenie výživného obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky, núdzou netrpel. Dňa 22.6.2016 ukončil strednú školu, zároveň predložil potvrdenie o ukončení vzdelania. Jeho otec od júna 2015 do júla 2015 mu mal zasláť 278,76 Eur. Je pravdou, že jeho otec poslal dňa 7.4.2016 sumu 6.000 Kč (226,52 Eur) jeho matke, ale túto sumu považuje za zameškané výživné za predchádzajúce obdobie.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že obvinený XXXXX je v tomto trestnom konaní trestne stíhaný za neplnenie vyživovacej povinnosti na svojho syna XXXXX za obdobie od júna 2015 do júna 2016. Obvinený XXXXX bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod spisovou značkou 2T 45/2015 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňom 29.05.2015 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z uvedeného dôvodu je v aktuálnom trestnom konaní trestne stíhaný za neplnenie vyživovacej povinnosti od júna 2015. Svedok – poškodený XXXXX ukončil strednú školu dňom 22.6.2016, od septembra 2016 mal nastúpiť do riadneho zamestnania. Z týchto dôvodov je potrebné určiť obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným do júna 2016. Z týchto skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX mal za obdobie od júna 2015 do júna 2016 zaplatiť na bežnom výživnom sumu v celkovej výške 301,99 Eur. Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú doklady o zaplatení výživného (č.l. 49 a 109), v zmysle ktorých obvinený dňa 4.4.2016 zaplatil na výživnom sumu vo výške 226,52 Eur a dňa 14.11.2016 uhradil sumu vo výške 210 Eur, teda v celkovej výške 436,52 Eur. Je teda zrejmé, že obvinený uhradil výživné za obdobie od júna 2015 do júna 2016 v plnom rozsahu, bežné výživné má v danom prípade prednosť pred dlhom na výživnom za predchádzajúce obdobie.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Nepĺnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v uvedenom prípade došlo k naplneniu ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom dočasné nepĺnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho syna XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Oravec
prokurátor