



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 271/18/2202-4
EEČ: 2-17-322-2018

Galanta 27.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. Nc 477/01 právoplatný dňa 14.12.2001, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 26,55 €, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie mesiacov január 2016 až doposiaľ vo výške 661,95 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Galanta, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-234/1-VYS-GA-2018 dňa 07.06.2018 bolo podľa § 199

odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 30.04.2018, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. NC 477/01 právoplatného dňa 14.12.2001, rodného listu, výsluchu XXXXX (podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku) a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 07.06.2018 vyplýva, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svojho syna XXXXX. Nie vždy bol vo finančnej situácii, ktorá mu umožňovala túto povinnosť splniť. Výživné prestal platiť z dôvodu, že jeho matka XXXXX mu odmietala dať potvrdenie o návšteve strednej technickej školy v XXXXX. Ohľadom finančnej situácie uviedol, že je poberateľom starobného dôchodku vo výške 510,- € mesačne a z tejto sumy platí približne 250,- € za byt a energie. V roku 2016 mu Sociálna poisťovňa strhávala z tejto sumy približne 100,- € mesačne. Peniaze, ktoré mu zostali minul prevažne na lieky a cestu k doktorom. V roku 2014 mal viaceré zdravotné problémy, kedy mu amputovali časť jednej nohy a v súčasnej dobe má už amputovanú aj časť druhej nohy. Aj táto okolnosť prispela k tomu, že na syna finančne neprispieval.

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 28.06.2018 uviedla, že obvinený si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca január 2016 až doposiaľ, čím jej na výživnom dlhuje sumou 326,50 €. Dňa 24.07.2018 sa dostavila na políciu bez predvolania, aby doložila do vyšetrovacieho spisu nasledovné listinné dôkazy – poštový poukaz zo dňa 11.07.2018 na sumu 300,- €, poštový poukaz zo dňa 16.07.2018 na sumu 53,05 €, rozhodnutie riaditeľa SOU technickej v XXXXX o prijatí uchádzača XXXXX na nadstavbové štúdium v školskom roku 2018/2019, datované dňom 21.06.2018, č. listu 376/2018, z ktorých boli vyhotovené fotokópie, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Dňa 28.06.2018 bol vypočutý i svedok – poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že v decembri 2017 dovŕšil vek 18 rokov, pričom za celé obdobie od mesiaca január 2016 až doposiaľ obvinený XXXXX na výživnom dlhuje sumu 326,50 €.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX zo dňa 24.07.2018 vyplýva, že obvinený si dlžné výživné za obdobie od januára 2016 až doposiaľ splnil v plnej výške a potvrdila, že počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného netrpeli so synom núdzou, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka