



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 2/16/2202-19
EEČ: 2-17-325-2016

Galanta 22.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si od 10. 03. 2010 do mája 2015 v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čo aj z nebanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Galante, sp. zn. 15C/515/2007, zo dňa 10. 01. 2008, právoplatného dňa 03. 04. 2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 2.500,- Sk (82,98 Eur) mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený XXXXX súdu v Galante, sp. zn. 1T/254/2009 zo dňa 10. 03. 2010, právoplatným dňa 10. 03. 2010 a týmto konaním mu na výživnom vznikol dlh vo výške 5.144,76 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-67/OEK-SA-2011 zo dňa 29.03.2011 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

si od 10. 03. 2010 do mája 2015 v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čo aj z nebanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Galante, sp. zn. 15C/515/2007, zo dňa 10. 01. 2008, právoplatného dňa 03. 04. 2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 2.500,- Sk (82,98 Eur) mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený XXXXX súdu v Galante, sp. zn. 1T/254/2009 zo dňa 10. 03. 2010, právoplatným dňa 10. 03. 2010 a týmto konaním mu na výživnom vznikol dlh vo výške 5.144,76 Eur

Obvinenie bolo vznesené na základe oznámenia poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX neplatí riadne výživné na svoju dcéru XXXXX od 10.03.2010, hoci bol na platenie výživného zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 15C/515/2007 zo dňa 10.01.2008, právoplatný dňom 03.04.2008 sumou 82,98 Eur mesačne. Túto svoju povinnosť si riadne neplní aj napriek tomu, že bol už odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy, a to rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/254/2009 zo dňa 10.03.2010, právoplatný dňom 10.03.2010. O dcéru bolo riadne postarané, núdzou netrpela, ona sa o jej potreby dokázala postarať.

Podľa rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 15C/515/2007-30 zo dňa 10.01.2008, právoplatný dňom 03.04.2008 bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej sa maloletá XXXXX, nar. XXXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otec XXXXX sa zaväzuje prispievať na jeho výživu sumou 2500,- Sk mesačne (82,98 Eur) vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca.

Podľa rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/254/2009-66 zo dňa 10.03.2010, právoplatný dňom 10.03.2010 bol obvinený XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok.

Obvinený XXXXX sa vo výsluchu zo dňa 02.05.2011 k spáchaniu skutku priznal a uviedol, že si je vedomý, že výživné riadne neplatil, hoci nie je pravdou, že by neplatil celkom nič. Uviedol, že zaplatil dva razy, a to 64 Eur a následne 84 Eur, čo aj vydokladoval. Akonáhle sa mu podarí nájsť si prácu, výživné chce zaplatiť v plnej výške. Svoje konanie oľutoval.

Obvinený bol vypočúvaný aj dňa 25.05.2016, a to na policajnej stanici

v XXXXX, XXXXX, pretože obvinený XXXXX sa od mája 2015 nachádza vo väzení v XXXXX. Vo svojom výsluchu obvinený uviedol, že od marca 2011 žil a pracoval vo XXXXX vo firme XXXXX; výživné na svoju dcéru platil, síce nepravidelne, avšak vždy vo vyšších sumách – raz 100,- Eur, inokedy 300,- Eur. Okrem toho dcére poskytoval peniaze na ošatenie. S dcérou je v kontakte, pred nástupom do väzenia ju navštevoval, je aj v telefonickom kontakte. Od mája 2015 to už nemohol, pretože sa dostal do väzenia. V januári 2016 poslal z väzenia dcére sumu 180,- Eur.

Poškodená XXXXX sa zdržiavala na neznámom mieste, pre jej neprítomnosť bolo trestné stíhanie prerušené uznesením vyšetrovateľa sp. zn. ORP-67/OEK-SA-2011 zo dňa 11.08.2011. Uznesením zo dňa 20.10.2014 bolo v trestnom stíhaní pokračované.

Poškodená XXXXX zaslala čestné prehlásenie, v ktorom uvádza, že obvinený XXXXX jej výživné platil nepravidelne, pri každej návšteve maloletej dcéry jej dával peniaze do ruky. Pretože s dcérou žije v XXXXX, navštevoval ich cca každé 4 mesiace. Peniaze jej takto dával, odkedy bol podmiennečne odsúdený v XXXXX za neplatenie výživného. Peniaze jej dával riadne a sú dohodnutí tak, že aj do budúca jej peniaze vždy bude dávať priamo do rúk. Žiada zastaviť trestné stíhanie. K čestnému prehláseniu doložila aj fotokópiu bankového príkazu na prevod sumy 180,- Eur, ktoré poslal dňa 18.01.2016 XXXXX z XXXXX, XXXXX.

Uvedené čestné prehlásenie je overené dňa 09.02.2016 na notárskom úrade v XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, teda že obvinený poškodenej podľa jej vlastného tvrdenia zaplatil výživné v plnej výške, ako i skutočnosti, že z väzenia v XXXXX preukázateľne zaslal sumu 180,- Eur a sama poškodená uvádza, že výživné je zaplatené riadne a žiada zastaviť trestné stíhanie, mám za to, že trestnosť činu zanikla. Trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, pretože podľa vyjadrenia poškodenej XXXXX maloletá XXXXX núdzou netrpela.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Bolo preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od 10.03.2011 do mesiaca máj 2015 (kedy bol umiestnený do väzenia v XXXXX) uhradil v celej výške, okrem toho z väzenia v XXXXX dňa 18.01.2016 zaslal sumu 180,- Eur, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jarmila Pastýriková
prokurátorka