



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 87/16/2202-13
EEČ: 2-17-326-2017

Galanta 21.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, XXXXX, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ku ktorej vyživovacej povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 17P/18/2012 zo dňa 19.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.05.2012 prispievať na výživu syna XXXXX mesačne sumou vo výške 160,- € k rukám matky, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca október 2015 až doposiaľ vo výške 800,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Trstice ČVS:ORP-112/TS-GA-2016 zo dňa 09.03.2016 bolo

podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 04.02.2016, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 17P/18/2012 zo dňa 19.04.2012 právoplatný dňa 07.05.2012, rodného listu a ďalších listinných materiálov.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Trstice ČVS:ORP-112/TS-GA-2016 zo dňa 03.05.2016 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Trstice ČVS:ORP-112/TS-GA-2016 zo dňa 11.07.2016 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Trstice ČVS:ORP-112/TS-GA-2016 zo dňa 28.09.2016 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Trstice ČVS:ORP-112/TS-GA-2016 zo dňa 12.01.2017 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Počas skráteného vyšetrovania bol k predmetnej trestnej veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synovi, ktorú si od mesiaca október 2015 až doposiaľ neplnil, v roku 2016 zaplatil za mesiac júl sumu 126,- €. Aktuálny dlh na výživnom predstavuje cca 2.400,- €, ktorý mieni v čo najkratšom čase zaplatiť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX počas výsluchu dňa 27.01.2017 uviedla, že dlh na výživnom jej bol obvineným XXXXX zaplatený dodatočne v celej výške, a to v mesiaci január 2017, kedy jej zaplatil 2.400,- €. Výpis z účtu je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Poškodená zároveň potvrdila, že syn netrpel núdzou, neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka