



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 518/16/2202-4  
EEČ: 2-17-328-2017

Galanta 04.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci zákonom o rodine je povinná a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/122/2015 zo dňa 27.10.2015 s právoplatnosťou od 01.12.2015 je zaviazaná prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, pričom matka v obci XXXXX a všade inde kde sa zdržiava si svoju vyživovaciu povinnosť neplní, čím v období od 25. 01. 2016 do súčasnosti jej vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 157,43,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v

XXXXX, pod spisovou značkou ČVS:ORP-383/VL-SA-2016 zo dňa 20.12.2016, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 22.11.2016, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/122/2015 a ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas skráteného vyšetrovania obvinená XXXXX dňa 20.07.2016 vo svojej výpovedi priznala, že vyživovaciu povinnosť v období od 25.01.2016 neplnila. Dňa 17.03.2017 sa dostavila na predvolanie na Okresnú prokuratúru Galanta na konanie o dohode o vine, kde priniesla poštový poukaz o úhrade sumy 158,- € poškodenému XXXXX, pričom uviedla, že nevedela o tom, že medzičasom sa dlžná suma výživného navýšila o ďalšie mesiace a zároveň prisľúbila, že zvyšnú dlžnú sumu výživného vo výške 53,55 € uhradí do 25.03.2017, kedy je splatné výživné za ďalší kalendárny mesiac.

Poškodený XXXXX pri výsluchu zo dňa 04.01.2017 uviedol, že obvinená XXXXX ako matka spoločnej dcéry XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v období od 25.01.2016 neplnila riadne a na výživnom dlží sumu 130,30 €. Dňa 17.03.2017 sa dostavil na Okresnú prokuratúru Galanta na konanie o dohode o vine a treste, pričom k poštovému poukazu, ktorý priniesla obvinená sa vyjadriť nevedel. Následne dňa 29.03.2017 potvrdil, že mu bolo zo strany obvinenej XXXXX uhradené dlžné výživné v celej sume za obdobie od 25.01.2016 až do dnešného dňa a zároveň uviedol, že neplnenie výživného zo strany obvinenej XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky pre dcéru XXXXX.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvinenou ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej dieťa netrpelo hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka