



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 355/18/2202-4
EEČ: 2-17-330-2018

Galanta 05.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna: XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do výchovy a opateru matke XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu v Galante, č. k. 21P/53/2017 zo dňa 6.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2017, na sumu 170 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v kalendárnom mesiaci k rukám matky, avšak túto svoju vyživovaciu povinnosť si v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil od mesiaca november 2017 až do mesiaca august 2018, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.530,- Eur, pričom obvinený má čistý mesačný príjem 1.280 Eur podľa jeho vyjadrenia,

pretože **zanikla trestnosť činu.**

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Galanta sp. zn. ORP-484/GA-GA-2018 zo dňa 1.8.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie osobe XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Počas skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí: obvinený XXXXX a svedkyňa – poškodená XXXXX.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že je pravdou, že na svojho syna XXXXX neplatil výživné tak, ako mu to bolo kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia. Svoj nedoplatok na výživnom však chce dodatočne uhradiť v plnom rozsahu.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila neplnenie výživného obvineným. Z jej výsluchu vyplýva, že na jej syna XXXXX neplnenie výživného obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky. Poškodená potvrdila, že zo strany obvineného bol dňa 28.8.2018 dodatočne uhradený dlh na výživnom za obdobie od mesiaca november 2017 až do mesiaca august 2018 vrátené vo výške 1.530 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že v uvedenom prípade došlo k naplneniu ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil dlh na výživnom, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho syna XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave do troch pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michal Oravec
prokurátor