



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 351/16/2202-15  
EEČ: 2-17-335-2016

Galanta 25.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Galante pod číslom 12P/173/2011 zo dňa 24.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 24.01.2012 zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, ktoré bolo zverené do výchovy a opatery matky, mesačne čiastkou 70,- €, počnúc od 01.07.2011, ktoré výživné je zročné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si však v období od 01.03.2016 až do 15.06.2016 všade tam, kde sa zdržiaval plnil len čiastočne tak, že v roku 2016 výživné za mesiace marec a apríl nezaplatil vôbec, za mesiac máj výživné zaplatil len vo výške 50,- €, za mesiac jún výživné nezaplatil vôbec, čím mu za obdobie od 01.03.2016 do 15.06.2016 vznikol dlh na výživnom vo výške spolu 230,- €, pričom za taký čin už bol trestným rozkazom Okresného súdu v Galante pod číslom 29T/143/2015 zo dňa 14.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 06.11.2015 odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Odboru kriminálnej polície, pod spisovou značkou ČVS:ORP-324/2-VYS-GA-2016 zo dňa 15.06.2016, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 16.05.2016, rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 12P/173/2011, trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/143/2015 zo dňa 14.08.2015 a ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dňa 20.07.2016 vo svojej výpovedi priznal, že vyživovaciú povinnosť si v období od 01.03.2016 až doposiaľ plnil len čiastočne tak, že v roku 2016 výživné za mesiace marec a apríl nezaplatil vôbec, za mesiac máj výživné zaplatil len vo výške 50,- €, za mesiac jún a júl výživné nezaplatil vôbec. Dňa 26.08.2016 obvinený uzatvoril s prokurátorkou dohodu o vine a treste a bol na Okresný súd Galanta podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste. Dňa 07.11.2016 obvinený počas verejného zasadnutia nariadeného na prejednanie návrhu na schválenie dohody o vine a treste uviedol, že nemá záujem konať o dohode o vine a treste a má záujem uhradiť celé výživné. Následne dňa 16.11.2016 obvinený XXXXX osobne doručil na Okresnú prokuratúru Galanta doklad o vklade v hotovosti - výživného vo výške 580,- € zo dňa 16.11.2016 v XXXXX

Poškodená XXXXX pri výsluchu zo dňa 15.06.2016 uviedla, že XXXXX ako otec ich syna XXXXX si svoju vyživovaciú povinnosť v období od 01.03.2016 plnil len čiastočne tak, že v roku 2016 za mesiace marec a apríl výživné nezaplatil vôbec, za mesiac máj výživné zaplatil len vo výške 50,- € a mesiac jún taktiež výživné nezaplatil vôbec. Napriek tomu, že XXXXX si svoju vyživovaciú povinnosť plnil len čiastočne, syn núdzou nikdy netrpel. Dňa 21.11.2016 potvrdila, že obvinený XXXXX jej uhradil výživné vo výške 580,- €, pričom ide o úhradu v plnej výške za obdobie, za ktoré je aktuálne trestne stíhaný.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dieťa netrpelo hmotnou núdzou a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu

bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka