



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 308/18/2202-7
EEČ: 2-17-343-2018

Galanta 25.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, XXXXX č. XXXXX, XXXXX si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/107/2011 dňa 09.06.2011, právoplatný dňa 22.06.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 40,- € mesačne a na maloletého syna XXXXX sumou vo výške 30,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, si túto svoju povinnosť v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne a včas z nedbanlivosti neplnil, nakoľko v mesiaci máj 2016 uhradil sumu 140,- €, v mesiaci august 2016 uhradil sumu 50,- €, v mesiaci október 2016 uhradil sumu 70,- €, v mesiaci apríl 2017 uhradil sumu 140,- €, v mesiaci jún 2017 uhradil sumu 60,- €, v mesiaci september 2017 uhradil sumu 60,- €, v mesiaci december

2017 uhradil sumu 10,- €, v mesiaci marec 2018 uhradil sumu 10,- €, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.390,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-206/VYS-SA-2018 dňa 15.08.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 03.08.2018, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/107/2011 zo dňa 09.06.2011 právoplatného dňa 22.06.2011, rodného listu, potvrdení o návšteve školy a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 15.08.2018 vyplýva, že nemá žiadnu vedomosť o tom, že by mal XXXXX posilať nejaké výživné. Má k tomu aj doklady u svojho právnikovi XXXXX. K veci dodal, že spolužitie s bývalou družkou XXXXX nebolo vôbec dobré. Hádali sa a nerozumeli si. V júni roku 2018 ho uznali za vinného zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Trestného zákona voči bývalej družke. Uviedol, že aj keby XXXXX predložila rozsudok o zverení detí k trestnému oznámeniu, tento rozsudok je sfaľšovaný. Ak by takýto rozsudok existoval, tak by ho mal doma a musel by o ňom vedieť. Nevie z akého dôvodu si XXXXX vymýšľa takéto podvody a klamstvá. Cíti sa byť dotknutý a pošpinený konaním bývalej družky XXXXX a rozhodol sa podať na jej osobu trestné oznámenie za trestný čin, ktorý vôbec nespáchal. Vníma to ako pomstu XXXXX za to, že sa v minulosti nevedeli zhodnúť. V minulosti podával trestné oznámenie za to, že mu neumožňovala styk s ich deťmi. Spoločné deti XXXXX a XXXXX naposledy videl pred štyrmi rokmi.

Ústne do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 15.08.2018 podal i sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia, ktorá sťažnosť bola uznesením Okresnej prokuratúry Galanta pod sp. zn. 2Pv 308/18/2202 dňa 24.08.2018 podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku zamietnutá ako nedôvodná.

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 03.09.2018 uviedla, že obvinený dodatočne dňa 20.08.2018 prostredníctvom poštovej poukážky pod podacím číslom 198 zaplatil sumu 1.460,- €. Obvinený XXXXX už na výživnom nemá žiadnu podližnosť. Poštová poukážka potvrdzujúca výpoveď svedkyne – poškodenej XXXXX je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX nevyplýva, že počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného trpeli s deťmi núdzou, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhanie podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka