



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 326/18/2202-6
EEČ: 2-17-349-2018

Galanta 03.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého dieťaťa - dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX v XXXXX, si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa (27,12 €) k rukám marky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX bytom XXXXX XXXXX, čím mu za obdobie od 01.06.2015 do 30.06.2018 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.003,44 €,

pretože **zanikla trestnosť činu.**

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Galanta, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-310/2-VYS-GA-2018 dňa 10.07.2018 bolo podľa § 199

odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX v zast. XXXXX z 28.05.2018, zápisnice o trestnom oznámení XXXXX zo dňa 02.07.2018, rodného listu, správy zo Sociálnej poisťovne, údajov o osobe zo systému REGOB a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 10.07.2018 vyplýva, že žil asi od roku 2004 až do 01.06.2015 v druhovskom pomere so svojou bývalou družkou XXXXX. Počas ich spolužitia sa im narodila dcéra XXXXX. Potom sa kvôli nezhodám rozišli. Družka sa s dcérou odsťahovala zo spoločnej domácnosti. Od rozchodu, od 01.06.2015, ako sa družka s dcérou odsťahovali, finančne neprispieval žiadnou čiastkou na výživu ich spoločnej dcéry XXXXX výživné neplatil vôbec. Je si vedomý, že podľa Zákona o rodine ako otec dieťaťa je povinný prispievať na výchovu svojej maloletej dcéry, v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, ktorú svoju povinnosť si v dobe od 01.06.2015 až do 30.06.2018 v plnom rozsahu zanedbal a za toto obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.003,44 €. Od 03.07.2018 je zamestnaný na dohodu v spoločnosti XXXXX a jeho čistý mesačný príjem bude okolo 600,- €. Od mesiaca júl 2017 až do 03.07.2018 bol dobrovoľne nezamestnaný, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce ako nezamestnaná osoba. Od doby, ako dcéra s bývalou družkou od neho odišli, dcéru navštevoval, brával ju k sebe, bol za ňou asi 5-6 krát, pričom dvakrát u neho aj prespala. Taktiež jej k sviatkom kupoval aj darčeky, aj na Vianoce. Dňa 14.09.2018 pri výsluchu uviedol, že dňa 13.09.2018 v plnej výške uhradil prostredníctvom poštovej poukážky čiastku vo výške 1.100,- €, o čom predložil ústrižok poštovej poukážky.

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 16.08.2018 uviedla, že obvinený si neplní svoju vyživovaciu povinnosť od 01.06.2015, pričom na výživnom dlhuje celkom sumu 1.059,60 €. Napriek tomu, že si XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť neplní, dcéra núdzou nikdy netrpela, nakoľko sa jej snaží v rámci svojich možností zabezpečiť všetko, čo potrebuje.

Poštová poukážka potvrdzujúca zaplatenie výživného vo výške 1.100,- € je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka