



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 253/18/2202-27  
EEČ: 2-17-351-2022

Galanta 02.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1.

XXXXX, po tom čo sa dňa 16.02.2018 neoprávnene zmocnila platobnej karty číslo XXXXX, patriacej k číslu bankového účtu XXXXX vedený v Poštovej banke, na fyzickú osobu XXXXX, ju odovzdala Robertovi Benešovi za účelom vykonania výberu

hotovosti z bankomatu, po čom XXXXX toho istého dňa 16.02.2018 v dobe od 10:37 hod. do 10:41 hod. s vedomím, že ide o neoprávnene obstaranú platobnú kartu, túto celkom štyri krát neoprávnene použil, kedy sa neúspešne pokúsil z bankomatu nachádzajúceho sa v meste Sereď na ulici M. R. Štefánika, vykonať neoprávnené výbery hotovosti v celkovej sume 900,-Eur, čím poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX 251 nespôsobil žiadnu škodu,

2.

XXXXX a XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli dňa 16.02.2018 o 10:26 hod. do obchodného domu Kaufland nachádzajúceho sa v meste Sereď, ulica Cukrovarská číslo 742/28, kde XXXXX prešla k poškodenej XXXXX, nachádzajúcej sa v priestoroch chladiarenských boxov, ktorá mala pri sebe nákupný vozík, cez ktorý mala prevesenú dámsku kabelku, počas čoho XXXXX v ich tesnej blízkosti sledoval okolie, aby neprišlo k ich odhaleniu a XXXXX využila nepozornosť poškodenej, kedy bez použitia násilia odcudzila poškodenej dámsku kabelku s obsahom finančnej hotovosti vo výške 110,- Eur, tlačidlový mobilný telefón nezistenej značky, okuliare nezistenej značky, technické preukaz a kartičku osvedčenia o evidencii vozidla k osobnému motorovému vozidlu značky Citroen C3, evidenčného čísla XXXXX, kartičku technickej a emisnej kontrole, kartičku poistenca, občiansky preukaz, vodičský preukaz, všetky na meno XXXXX a platobnú kartu Poštovej banky, po čom z obchodného domu odišli, čím XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo 251 spôsobili odcudzením vrátane správnych poplatkov škodu vo výške 236,- Eur,

3.

XXXXX dňa 06.03.2018 o 13:50 hod. v obchodnom dome Kaufland, nachádzajúci sa v meste Sereď, ulica Cukrovarská číslo 742/28, prešla k poškodenej XXXXX, nachádzajúcej sa v priestoroch chladiarenských boxov, ktorá mala pri sebe nákupný vozík, v ktorom mala odloženú dámsku kabelku, kedy XXXXX využila nepozornosť poškodenej a bez použitia násilia z nákupného vozíku odcudzila poškodenej dámsku kabelku obsahujúcu peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 60,- Eur, občiansky preukaz, kartičky poistenca - obe na meno XXXXX, bankomatovú kartu a mobilný telefón značky Samsung, bližšie nezisteného typu, po čom z obchodného domu odišla, čím XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobili odcudzením vrátane správnych poplatkov škodu vo výške 108,50 Eur,

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1.

XXXXX, po tom čo sa dňa 16.02.2018 neoprávnene zmocnila platobnej karty číslo XXXXX, patriacej k číslu bankového účtu XXXXX vedený v Poštovej banke, na fyzickú osobu XXXXX, ju odovzdala Robertovi Benešovi za účelom vykonania výberu hotovosti z bankomatu, po čom XXXXX toho istého dňa 16.02.2018 v dobe od 10:37 hod. do 10:41 hod. s vedomím, že ide o neoprávnene obstaranú platobnú kartu, túto celkom štyri krát neoprávnene použil, kedy sa neúspešne pokúsil z bankomatu nachádzajúceho sa v meste Sereď na ulici M. R. Štefánika, vykonať neoprávnené výbery hotovosti v celkovej sume 900,-Eur, čím poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX nespôsobil žiadnu škodu,

2.

XXXXX a XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli dňa 16.02.2018 o 10:26 hod. do obchodného domu Kaufland nachádzajúceho sa v meste Sereď, ulica Cukrovarská číslo 742/28, kde XXXXX prešla k poškodenej XXXXX, nachádzajúcej sa v priestoroch chladiarenských boxov, ktorá mala pri sebe nákupný vozík, cez ktorý mala prevesenú dámsku kabelku, počas čoho XXXXX v ich tesnej blízkosti sledoval okolie, aby neprišlo k ich odhaleniu a XXXXX využila nepozornosť poškodenej, kedy bez použitia násillia odcudzila poškodenej dámsku kabelku s obsahom finančnej hotovosti vo výške 110,- Eur, tlačidlový mobilný telefón nezistenej značky, okuliare nezistenej značky, technické preukaz a kartičku osvedčenia o evidencii vozidla k osobnému motorovému vozidlu značky Citroen C3, evidenčného čísla XXXXX, kartičku technickej a emisnej kontrole, kartičku poistenca, občiansky preukaz, vodičský preukaz, všetky na meno XXXXX a platobnú kartu Poštovej banky, po čom z obchodného domu odišli, čím XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX spôsobili odcudzením vrátane správnych poplatkov škodu vo výške 236,- Eur,

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa policajného zboru Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP – 184/2-

VYS-GA-2018 zo dňa 19.06.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a Robertovi Benešovi pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020 a prečin krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Uznesením vyšetrovateľa policajného zboru Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP – 337/2-VYS-GA-2018 zo dňa 03.07.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a Robertovi Benešovi pre prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Uznesením vyšetrovateľa policajného zboru Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP – 338/2-VYS-GA-2018 zo dňa 25.07.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Uzneseniami vyšetrovateľa policajného zboru Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP – 184/2-VYS-GA-2018 zo dňa 03.07.2018 a 25.07.2018 boli podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku per analogiam s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie všetky tri trestné veci, pričom spoločné konanie sa viedlo na Okresnom riaditeľstve policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP – 184/2-VYS-GA-2018.

Uznesením vyšetrovateľa policajného zboru Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP – 184/2-VYS-GA-2018 zo dňa 09.08.2018 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie obvinených XXXXX a Roberta Beneša pre všetky vyššie uvedené skutky prerušené, lebo sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Okresná prokuratúra Galanta pod sp. zn. Pnm 134/18/2202 – 3 dňa 26.09.2018 s odvolaním sa na článok 6 odsek 1 a článok 8 odsek 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania dojednaného v Štrasburgu dňa 15.05.1972 a na článok 29 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach, podpísanej 29.10.1992 v Prahe, požiadala o prevzatie trestného stíhania vedeného proti obvineným XXXXX a XXXXX

Dňa 03.01.2019 pod sp. zn. ZM 125/2018 – 70 mestský štátny zástupca v Brne oznámil, že Mestské štátne zastupiteľstvo v Brne rozhodnutím podľa § 447 odstavec 2 Trestného poriadku Českej republiky v spojení s § 113 odstavec 2 zákona o medzinárodnej justičnej spolupráci č. 104/2013 Zbierky Českej republiky prevzalo

trestné stíhanie na oboch obvinených. Následne bola vec z Mestského štátneho zastupiteľstva v Brne odstúpená na ďalší výkon dozoru Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Liberci.

Dňa 20.07.2021 bolo Okresnej prokuratúre Galanta z Okresného štátneho zastupiteľstva v Liberci sp. zn. 1 ZT 412/2019 – 44 doručený rozsudok Okresného súdu v Liberci č. k. 7T 104/2019 zo dňa 28.07.2020 a uznesenie Krajského súdu v Ústí nad Labem č. k. 55To 499/2020 – 1680 zo dňa 23.03.2021. Z rozsudku Okresného súdu v Liberci č. k. 7T 104/2019 zo dňa 28.07.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Ústí nad Labem č. k. 55To 499/2020 – 1680 zo dňa 23.03.2021 vyplýva, že podľa § 45 odstavec 1 zákona č. 40/2009 Zbierky Českej republiky v znení neskorších predpisov sa ruší celý výrok o vine a celý výrok o treste ohľadne obžalovanej XXXXX, z rozsudku Mestského súdu v Brne zo dňa 13.12.2018, č. k. 11T 144/2018 – 445, právoplatný dňa 14.12.2018, ďalej sa ruší sa výrok o vine pod bodom 5 a celý výrok o treste ohľadne obžalovaného XXXXX z rozsudku Mestského súdu v Brne zo dňa 27.05.2019, č. k. 88T 28/2019 – 238, právoplatný dňa 27.05.2019 a napokon sa ruší celý výrok o vine a celý výrok o treste vo vzťahu k obžalovanej XXXXX a obžalovaného XXXXX, z rozsudku Mestského súdu v Brne zo dňa 03.02.2020 č. k. 88 T 148/2019 – 219, právoplatný dňa 03.02.2020 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad a znovu pri viazanosti skutkových zistení v zrušených rozsudkoch sa rozhodlo tak, že

1. obžalovaná XXXXX spáchala v bodoch 1 – 25 prečin krádeže podľa § 205 odstavec 1 písmeno d), odstavec 2, odstavec 3 Trestného zákonníka Českej republiky, z časti spolupáchatelstvom podľa § 23 Trestného zákonníka Českej republiky z časti dokonaný, z časti v štádiu pokusu podľa § 21 odstavec 1 Trestného zákonníka Českej republiky, v bodoch 4, 7 – 14, 16 – 18, 21 – 25 prečin neoprávnené zaobstaranie, falšovanie a pozmenenie platobného prostriedku podľa § 234 odstavec 1 Trestného zákonníka Českej republiky, z časti v spolupáchatelstve podľa § 23 Trestného zákonníka Českej republiky a odsúdil ju podľa § 205 odstavec 3 Trestného zákonníka Českej republiky, za použitia § 43 odstavec 1 a § 45 odstavec 1 Trestného zákonníka Českej republiky na spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní tridsaťdva ( 32 ) mesiacov. Podľa § 56 odstavec 2 písmeno a) Trestného zákonníka Českej republiky sa pre výkon trestu zaraďuje do väznice s ostrahou a

2. obžalovaný XXXXX spáchal v bodoch 7 – 13, 15, 17, 20, 24 a 25 prečin krádeže podľa § 205 odstavec 1 písmeno d), odstavec 2, odstavec 3 Trestného zákonníka Českej republiky, z časti spolupáchatelstvom podľa § 23 Trestného zákonníka Českej republiky z časti dokonaný, z časti v štádiu pokusu podľa § 21 odstavec 1 Trestného zákonníka Českej republiky, v bodoch 7 – 13, 17, 24 a 25 prečin neoprávnené zaobstaranie, falšovanie a pozmenenie platobného prostriedku podľa § 234 odstavec 1 Trestného zákonníka Českej republiky, z časti v spolupáchatelstve podľa § 23 Trestného zákonníka Českej republiky a odsúdil ho podľa § 205 odstavec 3 Trestného zákonníka Českej republiky, za použitia § 43 odstavec 2 a § 45 odstavec 1 Trestného zákonníka Českej republiky v súbehu s prečinom prechovávanie omamnej lát a psychotropnej látky podľa § 284 odstavec 2 Trestného zákonníka Českej republiky z trestného rozkazu Mestského súdu v Brne zo dňa 28.01.2019, č. k. 90T 6/2019 – 21 a s prečinom krádeže podľa § 205 odstavec 1 písmeno a), odstavec 2 Trestného zákonníka Českej republiky ( body 1.

– 4. ) z rozsudku Mestského súdu v Brne zo dňa 27.05.2019, č. k. 88T 28/2019 – 238, ktorý zostal vo výroku o vine nedotknutý na spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvadsať ( 20 ) mesiacov. Podľa § 56 odstavec 2 písmeno a) Trestného zákonníka Českej republiky sa pre výkon trestu zaraďuje do väznice s ostrahou. Podľa § 70 odstavec 2 písmeno a) Trestného zákonníka Českej republiky sa zároveň ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks plastového sáčku so zipovým uzáverom, obsahujúcim nahnedlú sypkú hmotu s prítomnosťou heroínu ( č. l. 6 – 7 spisu Mestského súdu v Brne č. k. 90T 6/2019 ). Podľa § 43 odstavec 2 Trestného zákonníka Českej republiky sa ruší výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Mestského súdu v Brne zo dňa 28.01.2019 č. k. 90T 6/2019 – 21, ktorý bol obžalovanému doručený dňa 28.01.2019 a nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo týmto zrušením, stratili podklad.

Podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe.

Podľa 219 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020, kto neoprávnene vyrobí, pozmení, napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronickú peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu Okresného riaditeľstva policajného zboru sp. zn. ORP-184/2-VYS-GA-2018 ako aj rozhodnutí cudzozemských súdov a to rozsudku Okresného súdu v Liberci č. k. 7T 104/2019 zo dňa 28.07.2020 a uznesenia Krajského súdu v Ústí nad Labem č. k. 55To 499/2020 – 1680 zo dňa 23.03.2021 som zistila, že vo vzťahu k obvineným XXXXX a XXXXX prevzatých skutkov boli obaja obvinení právoplatne uznaní vinnými aj za skutky v bodoch 8 a 13 ( týkajúce sa prevzatého trestného stíhania ) rozsudku Okresného súdu v Liberci č. k. 7T 104/2019 zo dňa 28.07.2020 za ktoré im boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody. Tu treba uviesť, že i keď prevzaté trestné stíhanie sa týka troch skutkov, príslušný cudzozemský súd vo vzťahu k dvom skutkom zo dňa 16.02.2018, tieto vyhodnotil ako jeden skutok.

Vzhľadom ku skutočnostiam, keďže trestné stíhanie bolo odovzdané do cudziny a o skutkoch bolo rozhodnuté Okresným súdom v Liberci spôsobom, ktorý možno považovať za dostačujúci a primeraný povahe a závažnosti spáchaných činov a osôb páchatel'ov, keďže aj v prípade trestného stíhania na území SR by prichádzalo do úvahy uloženie u obvinenej XXXXX nepodmienečný trest odňatia slobody a u Roberta Beneša podmienený trest odňatia slobody, bolo rozhodnuté tak, ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Bégerová  
prokurátorka