



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 429/17/2202-16
EEČ: 2-17-356-2018

Galanta 11.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX, XXXXX

3. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300,- €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Krajská prokuratúra Trnava, Dolné Bašty 1, 917 01 Trnava.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Galanta pod spisovou značkou ORP-36/DI-GA-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.08.2017 v čase o 16.40 hodine došlo v meste XXXXX na ulici XXXXX cesta XXXXX k dopravnej nehode medzi osobným motorovým vozidlom značky Mazda 3, evidenčné číslo XXXXX, ktoré riadil vodič XXXXX, narodený XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX a motocyklom značky Adams, evidenčného čísla XXXXX, ktoré riadil XXXXX, narodený XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, pričom k dopravnej nehode došlo tak, že vodič XXXXX vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Mazda 3 v meste XXXXX po ulici XXXXX v smere do centra mesta, pričom pri XXXXX odbočoval vľavo z ulice XXXXX na parkovisko na XXXXX pri pivárni XXXXX, kde nedal prednosť v jazde protiidúcemu motocyklu značky Adams, ktorý riadil XXXXX po ulici XXXXX v smere od centra mesta a následne došlo k zrážke vozidiel na jazdnom pruhu motocykla a to prednou časťou vozidla Mazda a ľavou prednou časťou motocykla Adams, následkom čoho XXXXX po náraze spadol na vozovku a XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zranenia podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru chirurgia - traumatológia XXXXX pod číslom 34/2017 a to odierku jablčka vľavo pri jeho vnútornom okraji, odierku v oblasti ľavého kolena, viacúlomkovú vnútrokĺbovú zlomeninu artikulačnej polohy bočného hrbola píšťaly s depresiou fragmentov a zlomeninu hlavičky ihlice bez diskolácie na ľavej dolnej končatine s dobou liečenie od 10.08.2017 do 18.10.2017, čím XXXXX porušil ustanovenie § 19 ods. 4) Zákona číslo 8/2009 o cestnej premávke, vodič odbočujúci vľavo je povinný dať prednosť v jazde protiidúcim motorovým vozidlám i nemotorovým vozidlám, električkám idúcim v oboch smeroch, vozidlám idúcim vo vyhradenom jazdnom pruhu po jeho ľavej strane a chodcom prechádzajúcim cez vozovku s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c, písm. h) Zákona číslo 8/2009 o cestnej premávke, naplňujúci znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona,

pričom **poškodený XXXXX** vyhlásil, že jeho nároky ako poškodeného v priamom vzťahu k obvinenému sú v celom rozsahu uspokojené dodržaním zmiernu a poškodenému XXXXX bola nad rámec plnenia poisťovne uhradená obvineným škoda vo výške 750,-€ a ospravedlnenie od obvineného,

poškodená XXXXX si ako nárok na náhradu škody uplatnila nemocenské v sume 2.241,60,- €, ktoré bolo uspokojené poisťovňou XXXXX v rámci povinného zmluvného poistenia dňa 10.08.2018.

poškodená **XXXXX**. si uplatnila nárok na náhradu škody voči obvinenému v sume 2.123,69,- €, ktorá bola v celom rozsahu uhradená z Povinného zmluvného poistenia motorového vozidla

a

dňa 12.07.2018 obvinený **XXXXX** zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave sumu 300,- eur na všeobecne prospešné účely, ktorá je v celom rozsahu určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Okresného dopravného inšpektorátu sp. zn. ORP-36/DI-GA-2017 zo dňa 10.08.2017 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Okresného dopravného inšpektorátu sp. zn. ORP-36/DI-GA-2017 zo dňa 20.12.2018 bolo vznesené obvinenie **XXXXX** pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z vykonaných dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise, najmä z výsluchov obvineného a poškodeného, znaleckého posudku, záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentácie, zápisu o dychovej skúške, lekárskeho správ, oznámenia škodovej udalosti, vyčíslenia liečebných nákladov, potvrdenia o nemocenských dávkach, evidenčných kariet vozidiel, správy obce, výpisu z evidencie priestupkov, odpisu registra trestov, lustrácie v systéme AVÍZO, lekárskeho posudku o bolestnom, lustrácií zo systému REGOB a ostatných listinných dôkazov, je dostatočne preukázaný záver, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal, má všetky znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a že ho spáchal obvinený.

Podľa § 158 Trestného zákona kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V predmetnej veci sa teda koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 16.07.2018 prostredníctvom probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde Galanta zmier pod sp. zn. 4M/3/2018. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a urobil opatrenia smerujúce k odstráneniu ujmy vzniknutej trestným činom tým, že poškodenému XXXXX bolo vyplatené bolestné 3.010,00,-€ a nad rámec plnenia poisťovne mu bola uhradená suma vo výške 750,-€ ako strata na zárobku. XXXXX si v rámci mediácie uplatnila voči obvinenému nárok na náhradu škody 2.241,60,-€ dňa 08.03.2018, pričom ide o nemocenské a uvedená suma bola dňa 10.08.2018 v plnom rozsahu uhradená poisťovňou XXXXX. Poškodená XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody voči obvinenému v sume 2.123,69,-€ dňa 12.02.2018, ktorý bol dňa 06.09.2018 uhradený poisťovňou XXXXX v plnej výške.

Obvinený XXXXX sa poškodenému ospravedlnil a vyjadril ľútosť nad tým, čo sa stalo.

Dňa 12.07.2018 obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu 300,- €, ktorá je v celom rozsahu určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doteraz nebol súdom trestaný, podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov má 1 záznam o priestupku na úseku dopravy, ešte z roku 2013 a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jarmila Pastýriková
prokurátorka