



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 282/17/2202-12
EEČ: 2-17-35-2018

Galanta 15.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do 17:00 hod. dňa XXXXX v nájomnom byte XXXXX v XXXXX na ulici XXXXX prechovávala v zatavenej injekčnej striekačke s objemom 2 ml kryštalický materiál s hmotnosťou 360 mg, ktorý obsahoval metamfetamín s priemernou koncentráciou 48,9 % hmotnostných, ktoré množstvo zodpovedá 4 bežným jednotlivým dávkam drogy, čo bolo zaistené pre účely trestného konania pri domovej prehliadke nariadenej príkazom Okresného súdu v XXXXX pod číslom XXXXX zo dňa XXXXX, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok, čo bolo zistené znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

V konaní vedenom na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod ČVS: XXXXX bolo vedené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia boli vydané v súlade so zákonom, pretože vykonanými výsluchmi svedkyne XXXXX, XXXXX, znaleckými posudkami Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX pod XXXXX a ich doplnením, príkazom Okresného súdu XXXXX pod číslom XXXXX zo dňa XXXXX na vykonanie domovej prehliadky, zápisnicou o vykonaní domovej prehliadky bol preukázaný skutkový stav v dostatočnom rozsahu na vznesenie obvinenia.

V priebehu vyšetrovania bol podľa § 148 ods. 2 Tr. por. na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX znalcom z odboru psychiatrie vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX.

Zo znaleckého posudku XXXXX vypracovaného znalcom XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania trestného činu trpela mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa, ktorá mala podstatný a významný vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládacie schopnosti v čase spáchania skutku, do miery ich vymiznutia a ich neprítomnosti, takže nemohla a nevedela, z hľadiska psychiatrického ovládať svoje konanie v čase spáchania skutku. Obvinená v čase spáchania skutku nevedela a nemohla ovládať svoje konanie a rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť pre prítomné duševné ochorenie. Psychiatricky je obvinená evidovaná pre mentálnu retardáciu stredne ťažkého stupňa objektivizovateľne od r. 1998. Jej duševné ochorenie je nevyliciteľné, doživotné. Pobyť obvinenej na slobode nebezpečný nie je. Nariaďovať jej ochrannú liečbu nemá zmysel, jej ochorenie je doživotné, nevyliciteľné.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností je nepochybné, že v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX bola v čase spáchania činu inak trestného nepríčetná, nakoľko jej ovládacie a rozpoznávaciu schopnosti neboli prítomné, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť,

preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave do troch dní odo dňa doručenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michal Oravec
prokurátor