



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 13/16/2202
EEČ: 2-17-35-2016

Galanta 25.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX si všade tam, kde sa zdržiava pravidelne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Galanta vedením pod číslom konania: 23C/263/2010-33 zo dňa 07.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2010 zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne sumou vo výške 230.-Eur a na výživu svojho syna XXXXX mesačne sumou vo výške 200.-Eur, vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní, čím mu za mesiace október 2013, november 2013, december 2013, január 2014, február 2014, marec 2014, apríl 2014, máj 2014, november 2014, december 2014, január 2015, jún 2015, júl 2015, august 2015, september 2015, október 2015, november 2015, december 2015, január, február, marec a apríl 2016 vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 9.030,-Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp.zn. ORP-1130/SE-GA-2016 zo dňa 01.01.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX si všade tam, kde sa zdržiava pravidelne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Galanta vedením pod číslom konania: 23C/263/2010-33 zo dňa 07.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2010 zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne sumou vo výške 230.-Eur a na výživu svojho syna XXXXX mesačne sumou vo výške 200.-Eur, vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní, čím mu za mesiace jún 2015, júl 2015, august 2015, september 2015, október 2015, november 2015 a december 2015 vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 3.010,-Eur.

Následne uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp.zn. ORP-1130/SE-GA-2015 zo dňa 01.04.2016 bolo podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku rozšírené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, že

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX, nar. XXXXX si všade tam, kde sa zdržiava pravidelne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Galanta vedením pod číslom konania: 23C/263/2010-33 zo dňa 07.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2010 zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne sumou vo výške 230.-Eur a na výživu svojho syna XXXXX mesačne sumou vo výške 200.-Eur, vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní, čím mu za mesiace október 2013, november 2013, december 2013, január 2014, február 2014, marec 2014, apríl 2014, máj 2014, november 2014, december 2014, január 2015 a január 2016 vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 5.160,-Eur.

Obvinenie bolo vznesené na základe oznámenia a výsluchu poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX neplatí riadne výživné na svoju dcéru XXXXX a syna XXXXX, a tým mu od októbra 2013 vznikol nedoplatok na výživnom v celkovej výške 8 170,- Eur.

Podľa rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 23C/263/2010-33 zo dňa 07.10.2010, právoplatný dňom 21.10.2010 bolo manželstvo XXXXX rod. XXXXX a XXXXX rozvedené; maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX boli zverenú do osobnej starostlivosti matky a otec XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 230,- Eur mesačne a na výživu syna XXXXX sumou 200,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal a uviedol, že si je vedomý, že výživné riadne neplatil. Uviedol, že je bez zamestnania a brigády mu stačia sotva na pokrytie jeho vlastných potrieb; pokiaľ mal zamestnanie, výživné riadne platil. Výživné chce zaplatiť hneď, ako bude mať peniaze.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu dňa 03.02.2016 uviedla, že obvinený od októbra 2013 neplatil výživné riadne, s výnimkou mesiacov jún - október 2014, mesiacov február – máj 2015, pričom vyčíslila dlh vo výške 8 170,- Eur. Následne bolo dopyčutá dňa 06.05.2016, kedy uviedla, že XXXXX zaplatil výživné v plnej výške, a to vo výške 9 030,- Eur, čo je výživné zaplatené do mesiaca apríl 2016 vrátane tohto mesiaca; doklad o zaplatení výživného nemá, pretože jej peniaze dal osobne priamo do rúk a nevystavili o tomto žiadnej doklad. Tým považuje výživné za uhradené v plnej výške až do mesiaca apríl 2016. Trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, pretože podľa vyjadrenia poškodenej XXXXX maloleté deti XXXXX a XXXXX núdzou netrpeli.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Bolo preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od mesiaca október 2013 do mesiaca apríl 2016 uhradil v celej výške, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jarmila Pastýriková
prokurátorka