



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 137/18/2202-17
EEČ: 2-17-374-2018

Galanta 02.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v období od mesiaca november 2017 do mesiaca máj 2018 v mieste trvalého bydliska v XXXXX, XXXXX č. XXXXX, v mieste prechodného bydliska XXXXX, XXXXX XXXXX, a všade tam, kde sa zdržiavala, vôbec neplnila svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u otca XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá jej vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ako aj z uznesenia Okresného súdu Galanta č. 22P/12/2017-24, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 08.09.2017, na základe tohto uznesenia jej bola uložená povinnosť platiť 30 % zo sumy životného minima a to vždy do 15-ho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca a rozsudku Okresného súdu Galanta č. 22P/12/2017-64, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 16.12.2017, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou vo výške 60,-€ mesačne, a to vždy do 15-ho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom spolu vo výške 457,72 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-28/SA-SA-2018 zo dňa 19.03.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala obvinená dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou poškodeného XXXXX a obvinenej XXXXX, ktorá sa ku skutku priznala a uviedla, že výživné v plnom rozsahu doplatí, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi. Vo veci bola ďalej vykonaná konfrontácia medzi poškodeným a obvinenou, ktorou bola ustálená dňa 25.09.2018 zvyšná dlžná suma vo výške 103,46 €, pričom obvinená v rámci konfrontácie uviedla, že túto sumu v mesiaci október vyplatí. Následné vyplatenie tejto dlžnej sumy bolo dňa 08.10.2018 potvrdené samotným poškodeným.

Poškodený XXXXX dňa 18.05.2018 vypovedal, že obvinená mu uhradila dňa 13.04.2018 poštou na výživné sumu 50,-€, dňa 15.05.2018 poštou sumu 150,-€ a v deň výsluchu, t. j. dňa 18.05.2018 mu odovzdala osobne na polícii zvyšnú dlžnú sumu vo výške 155,-€, pričom počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinenou ich syn netrpel hmotnou núdzou. Následne poškodený potvrdil aj vyplatenie (poslednej) dlžnej čiastky vo výške 103,46 € (úradný záznam – č. I. 81).

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci obvinená splnila podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky

a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinená XXXXX uhradila svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jej maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Morkes
prokurátor