



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 477/17/2202-28
EEČ: 2-17-387-2018

Galanta 21.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Poškodená XXXXX si v trestnom konaní uplatnila náhradu škody vo výške 50,- Eur, teda sumu, ktorá poškodenej vznikla v priamej súvislosti so zraneniami jej syna, nákladmi vynaloženými na cestovné spojené s ošetrovaním, čerpanie dovolenky poškodenou. Obvinený mladistvý poškodenej XXXXX škodu nahradil v uplatnenej výške dňa 25.10.2018. Poškodená písomne potvrdila, že jej nárok na náhradu škody bol plne uspokojený, pričom písomne súhlasila so zmiernom.

Obvinený mladistvý dňa 26.10.2018 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 100,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí

restných činov podľa osobitného zákona, pričom sa poškodenej úprimne ospravedlnil.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-334/VL-SA-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.11.2017 v čase o 07,30 hod. pred budovou Základnej školy s materskou školou v obci XXXXX, na mieste verejnosti prístupnom a pred žiakmi základnej školy, kvôli konfliktu s poškodným zo dňa 15.11.2017, tohto napadol takým spôsobom, že potom, čo ho naháňal v areáli pozemku základnej školy ho chytil za ľavé rameno, predstúpil pred neho a minimálne dva krát ho udrél päst'ou do tváre, do oblasti nosa a pravého spánku a následne z miesta odišiel, čím poškodnému XXXXX, nar. XXXXX, spôsobil stav po traume hlavy, pomliaždenie tváre vpravo, drobné odierky na hornej pere a pod nosom,

naplňujúci znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ČVS: ORP-334/VL-SA-2017 zo dňa 16.11.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Následne dňa 12.01.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b)

Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. 5 rokov.

Obvinený mladistvý XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodená XXXXX si v trestnom konaní uplatnila náhradu škody vo výške 50,- Eur, teda sumu, ktorá poškodenej vznikla v priamej súvislosti so zraneniami jej syna a to nákladmi vynaloženými na cestovné spojené s ošetrovaním, čerpanie dovolenky poškodenu. Obvinený mladistvý poškodenej škodu nahradil v uplatnenej výške pred mediačným konaním dňa 25.10.2018. Poškodená písomne potvrdila, že týmto je ich nárok na náhradu škody plne uspokojený, pričom písomne súhlasila so zmiernom.

Obvinený mladistvý dňa 26.10.2018 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 100,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom sa poškodenej úprimne ospravedlnil. Túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený mladistvý, zákonný zástupca a poškodená s týmto postupom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z odpisu registra trestov obvineného ml. XXXXX vyplýva, že nebol doposiaľ súdne trestaný.

V ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá žiadne záznamy.

Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vypracovanej dňa 26.04.2018 vyplýva, že mladistvý obvinený pochádza z úplnej rodiny, spolu so svojimi rodičmi a štyrmi súrodencami obývajú trojizbový rodinný dom s kuchyňou, ktorý je vo výlučnom vlastníctve matky mladistvého obvineného XXXXX. Obvinený ml. XXXXX je žiakom 9. ročníka Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským XXXXX, kde dosahuje slabšie študijné výsledky. Vzťah mladistvého obvineného k súrodencom a medzi jeho širšou rodinou je dobrý. S rovesníkmi, s ktorými trávi a využíva väčšinu voľného času, je v pravidelnom kontakte, hrajú futbal. Správanie obv. ml. XXXXX v škole podľa vyjadrenia jeho matky je nekonfliktné, alkoholické nápoje nepožíva, psychotropné a omamné látky neberie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon

ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu, závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu mladistvého obvineného a na jeho osobné pomery, som dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na to, že týmto rozhodnutím bol schválený zmiernosti medzi mladistvým obvineným a poškodenou, súčasne bolo potrebné v súlade s § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku rozhodnúť aj o zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému ml. XXXXX.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka