



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 361/18/2202-7
EEČ: 2-17-393-2018

Galanta 28.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do osobnej starostlivosti otcovi XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala neplnila vyživovaciu povinnosť, ktorá je vyplývajúca zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a na ktorú bola zaviazaná rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 30P/51/2016 zo dňa 16.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.12.2017 na sumu 80,- € mesačne na výživu syna XXXXX, vždy do 15 – teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám jeho otca, túto vyživovaciu povinnosť si plnila čiastočne, v mesiaci jún 2018 uhradila 50,- € a vôbec neplatila v mesiacoch marec 2018, máj 2018 a júl 2018, čím jej takto vznikol dlh na výživnom vo výške 270,- €,

pretože **zanikla trestnosť činu,**

nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinená si svoju povinnosť

dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Galanta sp. zn. ORP-500/GA-GA-2018 zo dňa 06.08.2018 bolo začaté podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala obvinená dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Počas skráteného vyšetovania boli zadovážené dôkazy, ktorými bolo preukázané spáchanie skutku, okrem priznania sa obvinenej, výpoveďou otca maloletého dieťaťa XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

Z výsluchu XXXXX v procesnom postavení svedka – poškodeného vyplýva, že obvinená si neplnila svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa XXXXX od júna 2018 až doposiaľ, hoci bola k plneniu svojej vyživovacej povinnosti zaviazaná rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 30P/51/2016-52 právoplatného dňa 20.12.2017 a to mesačne na XXXXX sumou vo výške 80,- Eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca. Poškodený ďalej uviedol, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť plnila čiastočne v mesiaci jún 2018, keď uhradila 50,- Eur, výživné uhradila v plnej výške v mesiacoch január, február a apríl 2018, pričom v septembri poškodenému poslala prostredníctvom Western Union sumu vo výške 100,- Eur a v mesiaci október 2018 sumu 120,- Eur. Podľa vyjadrenia poškodeného v súčasnosti dlh na výživnom predstavuje sumu 290,- Eur vrátane mesiaca október 2018.

Obvinená XXXXX (rod. XXXXX) vo svojej výpovedi zo dňa 16.08.2018 uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti a vie, že má zaostalosť na výživnom voči svojmu synovi, pričom dodala, že svoju vyživovaciu povinnosť neplnila pravidelne z dôvodu, že nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na úrade práce, nakoľko jej najmladšie dieťa mala zdravotné problémy- oslabenú imunitu, takže sa nevedela zamestnať.

Dňa 14.11.2018 bol zo súkromného mobilného telefónu telefonicky kontaktovaný poškodený XXXXX, za účelom zistenia, či obdržal finančné prostriedky vo výške 290,- Eur, t.j. dlžné výživné. Poškodený potvrdil prijatie uvedenej sumy a dodal, že tým je v celom rozsahu uhradený dlh na výživnom (vrátane mesiaca október 2018).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinená svojím konaním splnila

podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka