



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 251/17/2202-15
EEČ: 2-17-405-2018

Galanta 10.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 27.10.2017, spisová značka 2 Pv 251/17/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX ktorý bol v školskom roku 2016/2017 žiakom prvého ročníka Strednej priemyselnej školy stavebnej v XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, zanedbala starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku a neurobila dostatočné opatrenia, ktoré by viedli k riadnej školskej dochádzke jej maloletého syna, čím v školskom roku 2016/2017 maloletý XXXXX neospravedlnene vymeškal 366 hodín

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 27.10.2017, spisová značka 2 Pv 251/17/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 27.10.2017, sp. zn. 2Pv 251/17/2202-6 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, stíhanej pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b) Trestného zákona, pričom obvinenej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 07.11.2017. Skúšobná doba uplynula dňa 07.11.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti na obvinenú z miesta bydliska, bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, správa z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX. Zároveň bol vyžiadaný odpis registra trestov za účelom zistenia, či obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinená XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby (t. j. v období od 07.11.2017 do 07.11.2018) nedopustila trestného činu, správa z Mestského úradu v XXXXX je bez závad. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že u obvinenej sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Soósová
prokurátorka