



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 446/18/2202-4
EEČ: 2-17-406-2018

Galanta 19.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX – XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, bytom u matky XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX si v mieste trvalého bydliska v XXXXX, v mieste prechodného bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 7P/192/04 zo dňa 02.05.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2005 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 33,20 € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca máj 2018 do mesiaca október 2018 vo výške 199,20 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:ORP-256/ML-SA-2018 dňa 31.10.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 26.09.2018, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 7P192/04 zo dňa 10.02.2005 právoplatný dňa 08.03.2005, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 13.11.2018 vyplýva, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX, avšak v mesiaci marec ochorel a bol práceneschopný. Potom ako začal pracovať, uhradil sumu 100,- € na výživnom, avšak v nasledujúcich mesiacoch riešil finančnú krízu, nakoľko mu došiel nedoplatok na elektrinu vo výške 1.400,- €, ktorú nemohol splácať a musel ju uhradiť jednorazovo. Podotkol, že výdavky na domácnosť má 600,- € mesačne, vychováva ďalšie tri deti. Výživné nevedel zaplatiť, keďže mal neuhradené dlhy za elektrinu. Dňa 27.09.2018 prostredníctvom bankového prevodu poslal bývalej manželke sumu 132,- € a následne dňa 12.11.2018 jej na účet poslal ďalších 33,- €.

Počas skráteného vyšetovania, svedkyňa XXXXX dňa 05.12.2018 vo výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX jej dlhuje na výživnom od mesiaca máj 2018 až do podania trestného oznámenia vo výške 166,- €. Ďalej uviedla, že dňa 27.09.2018 obvinený XXXXX uhradil sumu 132,- €, dňa 12.11.2018 sumu 33,- € a dňa 03.12.2018 sumu 67,40 €, čím splatil dlh na výživnom v plnom rozsahu.

Uvedená okolnosť je preukázaná i písomnými potvrdeniami Slovenskej sporiteľne o realizovaných vkladoch.

Z výsluchu svedkyne vyplýva, že počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného netrpeli núdzou, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd

odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka