



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 135/16/2202  
EEČ: 2-17-41-2016

Galanta 06.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine, na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, a ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. k. 13P/23/2010-20, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.04.2010 a vykonateľnosť dňa 14.04.2010 a ktorým bol zaviazaný prispievať výživným v sume 30,- € mesačne, ktoré je povinný platiť, vždy do 20-teho dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pričom si obvinený riadne, neplní svoju vyživovaciu povinnosť, všade tam, kde sa zdržiava, od 01.04.2015 do dnešnej doby, teda dlh na výživnom predstavuje sumu vo výške 310,- €, pričom obvinený XXXXX bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 1T/52/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.04.2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, pod spisovou značkou ČVS:ORP-53/VYS-SA-2016 zo dňa 01.04.2016, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 09.03.2016, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 13P/23/2010-20, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy, trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX 1T/52/2015 a ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas skráteného vyšetrovania, obvinený XXXXX dňa 09.05.2016 vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý, že si momentálne riadne neplní vyživovaciu povinnosť a to z dôvodu, že je vo veľmi zlej finančnej situácii, nakoľko je nezamestnaný a nevie si nájsť robotu aj napriek tomu, že je dlhodobo evidovaný na úrade práce. Uviedol, že suma, ktorú dlží má byť nižšia o 25,- €, o čom priložil poštovú poukážku. Následne dňa 23.05.2016 osobne priniesol obvinený na Odbor kriminálnej polície XXXXX poštové poukážky, ktoré preukazujú zaplatenie sumy 285,- €, teda plnej výšky dlžného výživného.

Poškodená XXXXX počas výsluchu dňa 11.05.2016 uviedla, že obvinený XXXXX jej v období od 1.5.2016 zaplatil dňa 03.6.2015 sumu 25,- €, za mesiac júl sumu 30,- €, za mesiac august sumu 30,- € a v septembri sumu 20,- €, teda spolu jej zaplatil 105,- €. Dňa 31.5.2016 potvrdila úhradu 285,- € obvineným XXXXX ako aj skutočnosť, že dieťa núdzou netrpelo, čo zároveň vyplýva aj zo zápisnice o trestnom oznámení.

Úhrada dlžného výživného bolo okrem výpovede obvineného a vyjadrenia poškodenej XXXXX prevažne preukázané i poštovými poukážkami, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dieťa netrpelo hmotnou núdzou a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného

poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka