



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 150/17/2202-4
EEČ: 2-17-436-2017

Galanta 18.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, si zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojich detí napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený i rozsudkom Okresného súdu Galanta pod číslom konania 16P/197/2013 zo dňa 11.11.2013, právoplatným dňom 26.11.2013, v zmysle ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 33 Eur a na maloletého XXXXX taktiež sumou vo výške 33 Eur, kde výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých počnúc právoplatnosťou rozsudku, avšak si túto svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil od mesiaca august 2016 až mesiaca apríl 2017, čím mu vznikol dlh na výživnom spolu vo výške

594 Eur, pričom rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č. 29T/82/2016 zo dňa 13.07.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 13.07.2016, bol odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona,

pretože je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante sp. zn. ORP – 116/1-VYS-GA-2017 zo dňa 13.3.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesenie o vznesení obvinenia bolo vydané dôvodne na základe trestného oznámenia oznamovateľky XXXXX zo dňa 9.2.2017, ktorá oznámila neplatenie výživného obvineným za obdobie od augusta 2016.

Následne po vydaní uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia boli vo veci vypočutí: obvinený XXXXX a svedkyňa – poškodená XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že uznesenie o vznesení obvinenia sa nezakladá na pravde, výživné riadne platil a o uskutočnených má poštové poukážky.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že pri podávaní trestného oznámenia si myslela, že trestné oznámenie má podať na XXXXX vtedy, keď jej neplatí to, za čo bol odsúdený. Ona nevedela, že polícia nerieši zameškané výživné. Obvinený XXXXX jej uhradil riadne výživné a to od augusta 2016 až doposiaľ, pričom jej výživné uhradza každý mesiac riadne a včas poštovými poukážkami.

Písomné potvrdenia o platení výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu. (č.l. 27 - 30). Z poštových poukážok vyplýva, že XXXXX za obdobie od augusta 2016 do apríla 2017 uhradza výživné v týchto sumách: za 8/2016 sumu 66 Eur, za 9/2016 sumu 66 Eur a 200 Eur, za 10/2016 sumu 66 Eur, za 11/2016 sumu 66 Eur, za 12/2016 sumu 66 Eur, za 1/2017 sumu 66 Eur, za 2/2017 sumu 66 Eur, za 3/2017 sumu 66 Eur a za 4/2017 sumu 66 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Z vykonaných osobných a listinných dôkazov je zrejmé, že obvinený XXXXX riadne a včas uhradza výživné v zmysle rozsudku Okresného súdu Galanta pod číslom konania 16P/197/2013 zo dňa 11.11.2013, právoplatným dňom 26.11.2013 a skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenia, sa nestal.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie..

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Oravec
prokurátor