



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 168/21/2202-8  
EEČ: 2-17-440-2021

Galanta 21.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci Zákomom o rodine je povinný a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX 108 zo dňa 01.06.2020 právoplatným odo dňa 03.06.2020 je zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, pričom otec si svoju vyživovaciu povinnosť neplní v obci XXXXX a všade tam kde sa zdržiava, čím za obdobie január, február, marec, apríl, máj, jún, júl, august a september 2021 mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1350,- €,

pretože **zanikla trestnosť činu**, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ Vlčany ČVS:XXXXX zo dňa 20.05.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 01.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.06.2020, rodného listu maloletého syna, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 17.06.2021 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mu súd určil voči jeho mal. dieťaťu XXXXX, v sume 150,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX. Vo svojej výpovedi uviedol, že bývalej manželke dlhuje celkom sumou vo výške 750,- €, ktoré výživné mal záujem uhradiť, aby boli riadne vyrovnaní. Ako dôvod neplatenia uviedol, že pracuje v zahraničí a domov chodieva zriedka, ako náhle príde na Slovensko, vždy výživné zaplatí.

Počas skráteného vyšetovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 07.07.2021 uviedla, že jej obvinený XXXXX neplatil v celom rozsahu výživné na mal. dieťa XXXXX, v mesiacoch január 2021 až do podania trestného oznámenia, pričom dodala, že dňa 17.06.2021 jej poštovým poukazom poslal sumu 750,- €, takže v mesiaci júl 2021 jej dlhoval iba 150,- €. Ďalej v dodatku výsluchu dňa 26.09.2021 uviedla, že obvinený XXXXX doplatil celý dlh na výživnom v dvoch splátkach, dňa 12.08.2021 v sume 300,- € a následne dňa 22.09.2021 v sume 300,- €. Svedkyňa zároveň uviedla, že počas neplatenia výživného nepociťovali nepriaznivé následky na bežný chod ich života, neboli vystavení riziku hmotnej núdze.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka