



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 90/17/2202-5
EEČ: 2-17-449-2017

Galanta 24.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec synov XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, ktorí boli zverení do výchovy a opatery matke XXXXX, napriek tomu, že mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojich synov, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu v Galante, vydanom v konaní pod číslom 12P/276/2015 zo dňa 17. 03. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 03. 2016, na sumu po 50,- Eur mesačne na výživu každého syna, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky, si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnil vôbec v mesiaci máj 2016, júl 2016, august 2016, november 2016, december 2016, január 2017, február 2017, marec 2017 a apríl 2017, v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu takto na výživnom vznikol dlh vo výške 865,- Eur,

pretože podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona **zanikla trestnosť činu.**

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Galante (ďalej len „poverený príslušník PZ“), ČVS: ORP-74/GA-GA-2017 zo dňa 16.02.2017, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“), ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX, obvineného XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 23.01.2017 a z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX si od mesiaca máj 2016, júl 2016, august 2016, november 2016, december 2016, január 2017, február 2017, marec 2017 neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým synom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 12P/276/2015 zo dňa 17.03.2016, právoplatným dňa 31.03.2016, a to sumou vo výške 50,- Eur mesačne na každého syna zvlášť, vždy do 15-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.04.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým synom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil, čím mu vznikla titulom výživného podlžnosť, túto si však začiatkom mesiaca apríl 2017 v dvoch splátkach splnil, keď uhradil spolu sumu vo výške 1.245,-Eur, o čom predložil aj poštové poukážky, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu (č.l. 18).

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 20.04.2017 potvrdila uhradenie dlžnej sumy výživného za mesiace máj 2016, júl 2016, august 2016, november 2016, december 2016, január 2017, február 2017, marec 2017 a apríl 2017 vo výške 1245,-Eur, ktorá suma výrazne presahuje dlžné výživné vo výške 865,-Eur. Záverom uviedla, že neplnenie výživného obvineným nemalo na hmotnú situáciu jej detí trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak

ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci obvinený splnil podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho maloleté deti trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erik Holbík
prokurátor