



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 252/15/2202-14  
EEČ: 2-17-454-2017

Galanta 09.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ku ktorej vyživovacej povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 13P/206/2013 zo dňa 07.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2013 prispievať na výživu dcéry XXXXX mesačne sumou vo výške 60,- € k rukám jej matky, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca november 2014 až po mesiac marec 2015 vo výške 300,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX,

Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS: ORP-316/GA-GA-2015 zo dňa 11.04.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 17.03.2015, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 13P/206/2013 zo dňa 07.11.2013 právoplatný dňa 02.12.2013, rodného listu a ďalších listinných materiálov.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:ORP-316/GA-GA-2015 zo dňa 13.07.2016 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:ORP-316/GA-GA-2015 zo dňa 05.10.2016 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Počas skráteného vyšetrovania bol k predmetnej trestnej veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX ktoré výživné nezaplatil od mesiaca január 2015 do mesiaca január 2016, od mesiaca marec 2016 až po mesiac júl 2016 a v mesiacoch september a október 2016. Výživné na dcéru XXXXX uhradil po čiastke 60,- € v mesiaci november 2014, december 2014 a február 2016. V mesiaci august 2016 uhradil sumu 720,- €. Zostatku dlhu na výživnom v celkovej sume 540,- € si bol vedomý s tým, že prejavil záujem výživné v celom rozsahu zaplatiť.

Svedkyňa poškodená XXXXX počas výsluchu dňa 30.01.2017 uviedla, že dlh na výživnom jej bol obvineným XXXXX zaplatený dodatočne v celej výške, a to v mesiaci január 2017, kedy jej zaplatil 720,- €. Poštové poukážky zo dňa 11.01.2017 v celkovej výške 720,- € sú súčasťou vyšetrovacieho spisu. Poškodená zároveň uviedla, že s výchovou dcéry jej finančne vypomáhajú rodičia, hmotnou núdzou netrpeli.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona /účinnnej ľúlosti/, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnnej ľúlosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka