



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 317/15/2202
EEČ: 2-17-45-2016

Galanta 26.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, narodeného XXXXX, bytom u matky XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, hoci zo Zákona o rodine je povinný vyživovať svoje dieťa a na túto povinnosť bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp.zn. 13P/10/2010 zo dňa 25.03.2010 právoplatným dňa 07.04.2010 prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 100,- €, a to vždy do 15 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil, čím mu na syna XXXXX za obdobie mesiacov august a september 2014 a od mesiaca marec 2015 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 600,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:ORP-233/MO-SA-2015 zo dňa 30.06.2015 bolo podľa

§ 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 01.06.2015, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13P/10/2010 zo dňa 25.03.2010 právoplatného dňa 07.04.2010, rodného listu a potvrdenia o návšteve školy.

Počas skráteného vyšetrovania, výsluchom poškodenej XXXXX zo dňa 11.04.2016 bolo preukázané, že obv. XXXXX si výživovaciú povinnosť dodatočne splnil. Prostredníctvom bankového prevodu jej na účet vedený v XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX uhradil dňa 05.02.2016 sumu vo výške 300,- €, dňa 17.03.2016 vo výške 200,-€ a dňa 06.04.2016 sumu vo výške 200,- €. Potvrdila, že výživné má uhradené aj za mesiace apríl a máj 2016. Do vyšetrovacieho spisu poškodená doložila i fotokópie výpisov z účtu, ktoré potvrdzujú realizované platby.

Poškodená XXXXX zároveň uviedla, že počas celého obdobia neplnenia si výživovacej povinnosti obvineným XXXXX hmotnou núdzou netrpeli.

Počas skráteného vyšetrovania bolo spracovaná žiadosť o výsluch obvineného XXXXX do XXXXX. Z výpovede obvineného XXXXX zo dňa 26.02.2016 vyplýva, že výživné už zaplatil, ktorú skutočnosť potvrdí počas výsluchu poškodená XXXXX.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si výživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX hmotnou núdzou netrpeli, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka