



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 239/16/2202
EEČ: 2-17-46-2016

Galanta 04.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci Zákonom o rodine je povinný vyživovať svoje dieťa a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp.zn.24P/152/2008 zo dňa 15.07.2008 právoplatným dňa 19.08.2008 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 83,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, si túto svoju povinnosť riadne neplnil v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu vznikol dlh na výživnom od mesiaca november 2009 až do mesiaca máj 2016 v celkovej výške 4.095,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-104/VYS-SA-2016 zo dňa 03.06.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 29.04.2016, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. nzn. 24P/152/2008 zo dňa 15.08.2008 právoplatného dňa 19.08.2008, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy a ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas vyšetrovania vedeného na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, obvinený XXXXX dňa 13.06.2016 uviedol, že svoju povinnosť si od mesiaca november 2009 do mesiaca apríl 2016 plnil veľmi sporadicky. Je si vedomý dlhu na výživnom vo výške 4.095,- €, ktorý neplatil preto, lebo nemal robotu. Mal zdravotné problémy s chrbticou, bol dvakrát operovaný na ucho, nemal teda peniaze na vyplatenie výživného. Od mesiaca november 2015 sa zamestnal ako vodič osobného motorového vozidla v autopožičovni XXXXX, kde sa aj zdržiava. Z tohto zárobku chce dlžné výživné uhradiť v plnej výške, a to čo najskôr. Na XXXXX sa vôbec nezdržiava, občas príde na návštevu k svojim rodičom.

Svedok - poškodená XXXXX dňa 21.06.2016 sa dostavila na odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a počas výsluchu potvrdila, že obvinený XXXXX uhradil výživné za obdobie od mesiaca november 2009 až doposiaľ vo výške 4.100,- € prostredníctvom poštovej poukážky zaslanej cez XXXXX, čím považuje dlh na výživnom za uhradené.

Svedok - poškodená XXXXX počas výsluchu zo dňa 09.06.2016 uviedla, že v čase neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX netrpeli hmotnou núdzou, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka