



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 268/16/2202
EEČ: 2-17-48-2016

Galanta 07.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX XXXXX XXXXX pod sp. zn.4C160/2008 zo dňa 15.08.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2008 zmeneným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 24P/20/2015 zo dňa 09.06.2015 právoplatným dňa 10.01.2015, prispievať na výživu maloletých detí XXXXX a XXXXX, obaja narodení XXXXX mesačne sumou 50,- € na výživu každého dieťaťa samostatne, ktoré výživné je splatné vždy do 15 – teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX XXXXX bytom XXXXX, XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si však na svoje deti v období od mesiaca júl 2015 do mesiaca apríl 2016 vrátane si riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 800,- €, hoci bol uznesením Okresného súdu v XXXXX XXXXX XXXXX pod sp.zn. 1Pp6/14 zo dňa 05.03.2014 z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-230/2-VYS-GA-2016 zo dňa 19.04.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX XXXXX zo dňa 02.03.2016, rozsudku Okresného súdu v XXXXX XXXXX XXXXX sp.zn. 4C 160/2008 zo dňa 15.08.2008 právoplatného dňa 22.10.2008, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 24P/20/2015 zo dňa 09.06.2015 právoplatného dňa 10.09.2015, potvrdenia o návšteve školy, rodných listov a ďalších listinných materiálov.

Počas vyšetrovania, obvinený XXXXX vo výpovedi uviedol, že si je plne vedomý vyživovacej povinnosti voči deťom XXXXX a XXXXX, ktoré výživné v období od mesiaca júl 2015, september až november 2015 a január 2016 až máj 2016 v celkovej sume 900,- € riadne platil. Vyšetrovatelke do spisu založil poštové poukážky za jednotlivé mesiace roku 2015 a poštovú poukážku zo dňa 20.05.2016 vo výške 740,-€, kde je zahrnuté výživné za mesiac október 2015 a výživné za obdobie od januára do mája 2016.

Svedkyňa (poškodená) XXXXX počas výsluchu dňa 26.05.2016 potvrdila, že obvinený XXXXX jej uhradil celý dlh na výživnom vo výške 1.100,- €. Z obsahu trestného oznámenia vyplýva, že neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo žiadny nepriaznivý vplyv ani žiadne trvalé následky voči maloletým deťom.

Okolnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného hmotnou núdzou deti ako ani samotná poškodená netrpeli, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka