



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 139/17/2202-7  
EEČ: 2-17-546-2017

Galanta 04.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, všetky bytom u matky XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a k tomu bol zaviazaný rozsudkom Krajského súdu v Trnave pod č. k. 9CoP/14/2014 zo dňa 29.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 09.09.2014 a podľa ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 60,- Eur mesačne, na mal. XXXXX sumou 50,- Eur mesačne a na maloletého XXXXX sumou 40,- Eur mesačne, t.j. spolu suma 150,- Eur, ktorú sumu je povinný platiť mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí, túto povinnosť si v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od októbra 2016 do júna 2017 riadne neplnil a takto mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 650,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX sp. zn. ORP-73/VYS-SA-2017 zo dňa 27.3.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s odkazom na ust. § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia bolo vydané dôvodne, najmä na základe na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov (trestného oznámenia, rodných listov, rozsudku Krajského súdu v Trnave pod č. k. 9CoP/14/2014 zo dňa 29.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 09.09.2014). Počas skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí: obvinený XXXXX a svedkyňa – poškodená XXXXX.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že je pravdou, že na svoje deti XXXXX, XXXXX a XXXXX neplatil výživné tak, ako mu to bolo kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia. Svoj nedoplatok na výživnom však chce dodatočne uhradiť v plnom rozsahu. Obvinený dňa 26.6.2017 predložil doklad o zaplatení zameškaného výživného v celkovej výške 650 Eur.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila neplnenie výživného obvineným. Zároveň uviedla, že na jej deti XXXXX, XXXXX a XXXXX neplnenie výživného obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky. Poškodená potvrdila, že so strany obvineného bol dodatočne uhradený dlh na výživnom za obdobie od októbra 2016 do júna 2017 vrátane vo výške 650 Eur.

Písomné potvrdenie o zaplatení výživného v plnom rozsahu je súčasťou vyšetrovacieho spisu. (č.l. 66).

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s odkazom na ust. § 138 písm. j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, a čin spácha závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že v uvedenom prípade došlo k naplneniu ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil dlh na výživnom, pričom dočasné

neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho deti XXXXX, XXXXX a XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Oravec  
prokurátor