



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 73/16/2202  
EEČ: 2-17-57-2016

Galanta 25.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci Zákonom o rodine je povinný vyživovať svoje dieťa a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp.zn. 24P/260/2014 zo dňa 21.01.2015 právoplatným dňa 24.02.2015 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 83,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, si túto svoju povinnosť riadne neplnil v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu vznikol dlh na výživnom od mesiaca september 2015 až do súčasnosti v celkovej výške 490,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-63/VYS-SA-2016 dňa 14.04.2016 bolo podľa § 206 odsek 1

Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe výsluchu svedka XXXXX XXXXX zo dňa 21.01.2016, svedka XXXXX zo dňa 09.03.2016, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 24P/260/2014 zo dňa 22.01.2015 právoplatný dňa 24.02.2015, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 12P/270/2012 zo dňa 14.05.2013 právoplatný dňa 13.06.2013, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy a ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas vyšetrovania, obvinený XXXXX dňa 15.04.2016 vo výpovedi uviedol, že neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca september 2015. Do mesiaca september 2015 si vyživovaciu povinnosť riadne plnil, bol zamestnaný v XXXXX v spoločnosti XXXXX, kde vykonával stavebné práce. Potom si našiel zamestnanie v XXXXX, cez personálnu agentúru, kde vykonával prácu operátora výroby – výroba autosúčiastok v meste XXXXX. Tam pracoval od mesiaca september 2015 do mesiaca december 2015. Výživné na svoju dcéru nezaplatil, lebo svoje výplaty použil na úhradu dlhu voči zdravotnej poisťovni XXXXX, cca 300,- € - 400,- €. V období od 07.01.2016 do 07.04.2016 bol vo výkone trestu odňatia slobody v XXXXX.

Z výsluchu svedka (poškodeného) XXXXX XXXXX zo dňa 18.05.2016 vyplýva, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť v období za mesiace september 2015 až máj 2016, za ktoré obdobie dlhuje na výživnom 611,99 €. Poškodená uviedla, že dcéru nenavštevuje, nezaujímajú sa o jej osobu, naposledy ju videl minulý rok, keď mala narodeniny.

Z dôvodu splnenia zákonných podmienok bolo na deň 14.07.2016 vytýčené konanie o dohode o vine a treste, na ktoré konanie sa dostavili obvinený XXXXX i poškodená XXXXX. S dohodou o vine a treste obvinený nesúhlasil, nakoľko dlh na výživnom v sume 300,- € zaplatil v dňoch 20.05.2016 a 22.05.2016. Zostatok dlhu na výživnom mienil zaplatiť, najneskôr do 18.07.2016. Dňa 19.07.2016 sa obvinený XXXXX dostavil na Okresnú prokuratúru Galanta a prostredníctvom poštovej poukážky zo dňa 17.07.2016 vydokladoval uhradenie dlhu na výživnom vo výške 382,-€. Poštové poukážky o uhradení výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Svedkyňa (poškodená) XXXXX počas telefonického hovoru dňa 21.07.2016 potvrdila, že obvinený XXXXX jej uhradil celý dlh na výživnom vo výške 682,-€ a potvrdila, že počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného núdzou netrpeli, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (účinnnej ľútosti), trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka