



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 162/17/2202-8
EEČ: 2-17-581-2017

Galanta 14.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči deťom, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX prispievať na výživu maloletých detí XXXXX mesačne sumou vo výške 35,- Eur na každé dieťa samostatne, a to vždy do 15-teho dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, hoci v posudzovanom období pracoval ako XXXXX XXXXX, s miestom výkonu práce XXXXX a mal príjem cca 890,- Eur mesačne, ako aj brigádny, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca máj 2015 do mesiaca máj 2017 v celkovej výške 2.195,- Eur,

pretože **zanikla trestnosť činu.**

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona) na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX, právoplatného XXXXX, rodných listov, potvrdenia o návšteve školy a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Počas skráteného vyšetrovania, obvinený XXXXX dňa XXXXX vo výpovedi uviedol, že výživné riadne neplatil, pretože bol nezamestnaný. Do práce nastúpil až dňa XXXXX, pričom tiež uviedol, že si vybavuje pôžičku, z ktorej by následne uhradil dlžné výživné.

Z výsluchu svedka (poškodeného) XXXXX zo dňa XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od mája 2015 do marca 2017. S výživou detí jej pomáhajú rodičia, pričom deti hmotnou núdzou netrpia.

Z dôvodu splnenia zákonných podmienok bol na deň XXXXX určený termín konania o dohode o vine a treste, pričom na konanie sa dostavil obvinený XXXXX a predložil doklad o úhrade výživného (poštovou poukážku) v celkovej sume 2.195,- Eur. Úhradu dlžného výživného vo výške 2.195,- Eur potvrdila i poškodená XXXXX.

Podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona) sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona /účinnnej ľútosti/, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka