



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 52/24/2202-5
EEČ: 2-17-585-2024

Galanta 21.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. dcéry J.B., nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX XXXXX hoci mu zo XXXXX v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, ktorej rozsah bol určený pre účely trestného konania ako predbežná otázka, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného zákona na nezaopatrené nepľnoleté dieťa k rukám oprávnenej osoby XXXXX, a to vždy do 15 - teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred, napriek tomu si obvinený vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v XXXXX, v mieste bydliska oprávnenej osoby v Močenku a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, pričom v posudzovanom období od mesiaca júl 2023 až doposiaľ bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2023 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom v celkovej výške XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Močenok, Okresného riaditeľstva PZ v Šali sp.zn. ORP-352/MO-SA-2024 dňa 24.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX ulica XXXXX, Cabaj – Čápor za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci zákonom o rodine je povinný, a rozsudkom Okresného súdu Galanta sXXXXX zo dňa 13.06.2023 právoplatný dňa 18.07.2023 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry J.B., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, mesačne sumou vo výške 150,- Eur, počnúc od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX pričom si svoju povinnosť riadne a pravidelne neplní v mieste trvalého bydliska v obci Cabaj - Čápor, čím mu od mesiaca júl 2023 po mesiac január 2024 vznikol dlh na výživnom vo výške 849,- Eur.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia poškodenej XXXXX podaného dňa 27.12.2023, výsluchu osoby XXXXX podľa § 196 ods.2 Tr. poriadku, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 12P/178/2022 zo dňa 213.06.2023 právoplatný dňa 18.07.2023, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy, odpisu z registra trestov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 26.02.2024 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, že má platiť na dcéru J.B. sumu vo výške 150,- €. Od mesiaca júl 2023 až do 26.02.2024 zaplatil jedenkrát 180,- € osobe XXXXX, niekedy pred 3 týždňami. Ďalej uviedol, že momentálne nie je zamestnaný, ale vedený na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, je aj práceneschopný. So svojou dcérou nie je v kontakte približne 6 rokov. Svoj dlh na výživnom je ochotný zaplatiť, od mesiaca júl 2023, avšak dôvodom, pre ktorý svoju vyživovaciu povinnosť neplnil bol ten, že je dlhodobo práceneschopný a čaká na operáciu chrbta, konkrétne miechy. Lekár mu odporučil nepracovať manuálne a keďže nemá vysokoškolské ani žiadne iné obdobné vzdelanie, celý život sa živil manuálne, čo vzhľadom na aktuálny zdravotný stav nie je schopný.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 12.03.2024 uviedla, že obvinený jej neplní výživné riadne a včas a za mesiace od júla 2023 do dňa výsluchu, 12.03.2024 jej dlhuje 739,- €, avšak jej zaplatil sumu 180,- € v mesiaci január 2024 a mesiaci február 2024 sumu 80,- €. V trestnom oznámení ako oznamovateľka dňa 27.12.2023 uviedla, že v mesiaci september jej XXXXX poukázal sumu 67,- €, v mesiaci október 2024 sumu 67,- € (dvomi poštovými poukážkami v sumách 30,- € a 37,- €). Má za to, že dlh na výživnom je 739,- eur. Počas výsluchu neuviedla, že by počas tohto obdobia trpeli hmotnou núdzou.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj kópie poštových poukážok, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 08.01.2024, potvrdenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 08.,01.2024 o vedení obvineného v evidencii uchádzačov o zamestnanie, potvrdenie od Sociálnej poisťovne zo dňa 09.01.2024 o priebehu zamestnaní, ktorý je uvedený v prílohe a tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, *trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Na aplikáciu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) TZ je potrebné, aby páchatel splnil dve podmienky:

1. trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,
2. páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Orgán činný v trestnom konaní počas prípravného konania posudzuje otázku rozsahu vyživovacej povinnosti samostatne ako predbežnú otázku v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 Trestného poriadku. Pri tomto posudzovaní nie je viazaný súdnym rozhodnutím, ktorým bola v občianskom súdnom konaní určená konkrétna výška vyživovacej povinnosti tzv. výživného (k tomu porovnaj R 33/1960, R 11/1984 a R 56/1993). Súčasne orgán činný v trestnom konaní a súd sú povinní rešpektovať všetky zákonné hľadiská rozhodujúce pre výšku výživného, posudzujú tiež mieru zavinenia povinného, odôvodnené potreby oprávneného, ako aj schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Bez ohľadu na tieto kritériá v prípade vyživovacej povinnosti rodičov voči deťom je orgán činný v trestnom konaní ako aj súd povinný určiť minimálne výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. S prihliadnutím na tieto okolnosti orgán činný v trestnom konaní a súd môžu počas trestného konania určiť odlišnú výšku výživného, než bola určená súdnym rozhodnutím v občianskom súdnom konaní. Táto povinnosť môže byť nižšia, než bola určená súdnym rozhodnutím vydaným v občianskom súdnom konaní, nemôže byť však vyššia.

V predmetnej veci bolo potrebné s poukazom na okolnosti prípadu, najmä na preukázanie evidenciu obvineného na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako uchádzača o zamestnanie počas celého rozhodného obdobia, kedy mal byť obvinený od mesiaca október 2023 i práceneschopný, bolo potrebné tieto skutočnosti zohľadniť a rozsah vyživovacej povinnosti vyhodnotiť samostatne ako predbežnú otázku v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 Trestného poriadku, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Vychádzajúc zo sumy životného minima určenej Opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 220/2023 Z. z., suma 30 % od 1. júla 2023 činí 36,80 eur na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

S poukazom na vykonané dokazovanie je možné konštatovať, že obvinený XXXXX za rozhodné obdobie od júla 2023 do marca 2024 zaplatil sumu vo výške 381,- €, teda zaplatil výživné na maloletú dcéru v rozsahu viac ako 30 % zo sumy životného minima, ktorá by predstavovala 331,20 €.

Skutočnosť, že výživné, ktorého rozsah bol určený orgánmi činnými v trestnom konaní na sumu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, bolo v celom rozsahu zaplatené, dokonca i navyše a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa nemalo trvalo nepriaznivé následky, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka