



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 523/16/2202-38
EEČ: 2-17-58-2018

Galanta 23.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a,
odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
3.000,- €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona vo výške 150,- Eur.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-411/SA-SA-2016

na tom skutkovom základe, že:

od 14:22 hod. dňa 04.05.2014 až do 3.8.2017 na portáli www.azet.sk vystupoval pod ID XXXXX s e-mailovou adresou XXXXX aktívne komunikoval s cudzími osobami prevažne mužského pohlavia v mene poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, a zneužíval jej fotografie vytváraním súkromných zaheslovaných fotoalbumov, čím podstatným spôsobom zhoršoval kvalitu života poškodenej.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-411/SA-SA-2016 zo dňa 3.8.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Skutok obvineného bol následne prekvalifikovaný na prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s odkazom na ust. § 138 písm. b) Trestného zákona

Skutkový stav bol dostatočne zistený a preukázaný výpoveďou obvineného, svedkyne – poškodenej XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a na vec sa vzťahujúcimi zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 3 roky t.j. horná hranica neprevyšuje hranicu 5 rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Prečinu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s odkazom na ust. § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému spôsobí vážnu ujmu na právach tým, že uvedie niekoho do omylu a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Ďalšou podmienkou na rozhodnutie o schválení zmieru je aktivita obvineného smerujúca k náhrade škody spôsobenej prečinom, pričom ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku vymedzuje tri možnosti, ktorými môže obvinený riešiť otázku náhrady škody, ktoré sú uvedené alternatívne, žiadna z nich sa neuprednostňuje. Táto podmienka bola splnená dňa 20.12.2017, kedy obvinený uhradil poškodenej XXXXX náhradu škody vo výške 3.000 Eur.

Obvinený nemá záznamy v registri trestov a evidencii priestupkov, z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX so schválením zmieru vyslovili súhlas a zároveň uviedli, že zmier uzavreli dobrovoľne. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený dňa 11.1.2018 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 150 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Oravec
prokurátor