



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 477/20/2202-9
EEČ: 2-17-58-2021

Galanta 12.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí mal. XXXXXj, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti ich matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, napriek tomu, že rozsah vyživovacej povinnosti mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, XXXXX zo dňa 31.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2019 a ktorým bol zaviazaný prispievať mesačne na výživu mal. dcéry XXXXX sumou vo výške 150,- € a na mal. dcéru XXXXX sumou vo výške 150,- € a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť neplnil vôbec v mesiacoch február 2020, marec 2020, máj 2020 a jún 2020 v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, pričom po odpočítaní čiastkových úhrad, díži k rukám matky detí ešte sumu 300,- Eur,

pretože zanikla trestnosť činu s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, XXXXX zo dňa 05.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 29.03.2020, rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 31.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2019 a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Obvinený pri svojom výsluchu dňa 07.12.2020 uviedol, že si je vedomý svojej povinnosti platiť výživné na svoje deti. Nakoľko však bola korona a nebolo toľko práce, tak nemal dostatok finančných prostriedkov. Dlžné výživné uhradí čo najskôr. Dňa 10.12.2020 bola vypočítaná aj XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 09.12.2020 obdržala poštovým poukazom sumu 300,- €, takže bývalý manžel XXXXX má doplatený celý dlh na výživnom. Zároveň potvrdila, že počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným neboli deti vystavené hmotnej núdzi a všetky základné potreby mali zabezpečené. Do spisu bola doložená aj kópia podacieho lístku o úhrade 300,- € XXXXX.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej vyživované deti netrpeli hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu, s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľúlosti, zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Stanislav Bohunický
prokurátor