



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 374/19/2202-11
EEČ: 2-17-61-2020

Galanta 30.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený dňa 19.12.2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu vo výške 150,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom sa poškodenému úprimne ospravedlnil.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX
na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Galanta XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok spočívajúci v tom, že

dňa 8. júla 2019 v čase okolo 21.30 hod. pred pohostinstvom XXXXX v obci XXXXX fyzicky napadol XXXXX a to tak, že po predchádzajúcej slovnej výmene názorov ho raz udrel päťou do oblasti tváre konkrétne do nosa, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX zlomeninu nosových kostí a tržné pomliaždenú ranu chrbta nosa cca 5 cm, na základe ktorých bol poškodený 10-14 dní obmedzený na obvyklom spôsobe života a poškodenej spoločnosti Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. spôsobil škodu spočívajúcu vo vynaložených nákladoch za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 118,51,- Eur,

napíňajúci znaky prečinu výtržníctva podľa 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Poškodený XXXXX si v trestnom konaní neuplatnil nárok na náhradu škody, pričom v rámci mediácie prijal ospravedlnenie obvineného XXXXX.

Poškodená zdravotná poisťovňa Dôvera, a.s., v písomnom stanovisku súhlasila s vykonaním mediácie nepriamou formou a požadovala uhradiť škodu vo výške 118,51,- Eur, ktorá vznikla liečebnými nákladmi vynaloženými na liečbu zranení poškodeného. Obvinený Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. škodu nahradil v uplatnenej výške poštovou poukážkou na adresu uvedenej poisťovne. Doklad o úhrade tvorí prílohu Dohody o zmieri.

Obvinený dňa 19.12.2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu vo výške 150,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom sa poškodenému úprimne ospravedlnil.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15. júla 2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. 5 rokov.

Obvinený XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX si v trestnom konaní neuplatnil nárok na náhradu škody, pričom v rámci mediácie prijal ospravedlnenie obvineného XXXXX.

Poškodená zdravotná poisťovňa Dôvera, a.s., v písomnom stanovisku súhlasila s vykonaním mediácie nepriamou formou a požadovala uhradiť škodu vo výške 118,51,- Eur, ktorá vznikla liečebnými nákladmi vynaloženými na liečbu zranení poškodeného. Obvinený Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. škodu nahradil v uplatnenej výške poštovou poukážkou na adresu uvedenej poisťovne. Doklad o úhrade tvorí prílohu Dohody o zmieri.

Obvinený dňa 19.12.2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu vo výške 150,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom sa poškodenému úprimne ospravedlnil.

Označenú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že nebol doposiaľ súdne trestaný.

V Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá žiadne záznamy.

Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené

pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu, závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu mladistvého obvineného a na jeho osobné pomery, som dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

S poukazom na to, že týmto rozhodnutím bol schválený zmier medzi obvineným a poškodeným, súčasne bolo potrebné v súlade s § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku rozhodnúť aj o zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Hajnalka Lelkesová
prokurátorka