



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 144/17/2202-14
EEČ: 2-17-622-2017

Galanta 01.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci je podľa zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine povinný a rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 25P/2/2012-39 zo dňa 17.09.2012, právoplatným dňa 25.09.2012, zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 70,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, si svoju vyživovaciu povinnosť neplní v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiava, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mája 2016 do júna 2017 v celkovej výške 380,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ vo XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“), ČVS: ORP-94/VL-SA-2017 zo dňa 27.03.2017, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné

stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“), ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej XXXXX XXXXX, obvineného XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 22.03.2017 a z výsluchu poškodenej XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX si od mesiaca máj 2016 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca máj 2017, kedy zaplatil dvakrát po 300,- Eur, neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. 16.06.2002, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 25P/2/2012 zo dňa 17.09.2012, právoplatným dňa 25.09.2012, a to sumou vo výške 70,- Eur mesačne vždy do 15-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 24.04.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil, nakoľko prerábal rodinný dom, čím mu vznikla titulom výživného podlžnosť vo výške 840,- Eur, v mesiaci máj 2017 však v dvoch splátkach zaplatil dlžné výživné vo výške 600,- Eur, o čom predložil aj poštové poukážky, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu (č.l. 33-34) a prisľúbil, že zvyšnú sumu dlžného výživného v najbližšej dobe uhradí.

Vzhľadom na splnenie zákonných podmienok bol obvinený XXXXX predvolaný na tunajšiu prokuratúru na konanie o dohode o vine a treste dňa 04.07.2017, na ktorom konaní obvinený predložil poštovú poukážku preukazujúcu zaplatenie sumy výživného vo výške 350,- Eur a požiadal o poskytnutie časového priestoru na úhradu zvyšnej sumy dlžného výživného vo výške 30,- Eur s tým, že túto uhradí v najbližších dňoch, o čom predloží príslušné potvrdenie. Dňa 06.07.2017 sa na tunajšiu prokuratúru osobne dostavil obvinený a do spisového materiálu doložil poštovú poukážku preukazujúcu zaplatenie sumy výživného vo výške 30,- Eur.

Poškodená XXXXX na dopyt tunajšej prokuratúry dňa 28.07.2017 potvrdila uhradenie celej dlžnej sumy výživného vo výške 380,- Eur za obdobie máj 2016 až jún 2017 s tým, že neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo na maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci obvinený splnil podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erik Holbík
prokurátor