



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 447/17/2202-17  
EEČ: 2-17-63-2019

Galanta 04.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 621 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 28.12.2017, spisová značka 2 Pv 447/17/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 25.10.2017 v čase okolo 11:35 hod. v rybárskom revíri Dudváh č. 1, číslo revíru 2-0410-1-1 vykonával lov na tri udice, pričom v kaprových vodách sa v zmysle § 16 písm. a) Zákona č. 139/2002 Z. z. lov na viac ako dve udice zakazuje, pričom neulovil žiadnu rybu a poškodenej organizácii Slovenskému rybárskemu zväzu, Miestnej organizácii Galanta tým nevznikla žiadna škoda.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 28.12.2017, spisová značka 2 Pv 447/17/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta sp. zn. 2Pv 447/17/2202 - 12 zo dňa 28.12.2017 bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 TP podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, stíhanému pre prečin pyliactva podľa ustanovenia § 310 ods. 1 TZ, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 28.12.2017 nadobudlo právoplatnosť dňom 09.01.2018.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 TP bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňom 09.01.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

*Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vedenie riadneho života v priebehu skúšobnej doby obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Okrem toho je pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nutné skúmať, či obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom, prípadne, či vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, ak tieto boli uložené, v tejto súvislosti však treba uviesť, že trestným činom, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie v tejto veci, škoda spôsobená nebola a obvinenému tiež neboli zo strany prokurátorky uložené žiadne osobitné povinnosti a obmedzenia.

V danom prípade bolo odpisom registra trestov obvineného zo dňa 01.03.2019 zistené, že obvinený v ňom okrem záznamu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci žiaden iný záznam nemá. Zo správy Prezídia Policajného zboru zo dňa 21.01.2019 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný, uvedená skutočnosť bola pritom preukázaná aj lustráciou v GP SR vykonanou dňa 01.03.2019. Zo správy o povesti zo dňa 26.01.2019, vypracovanej Obvodným oddelením PZ Trstice, vyplýva, že obvinený aktuálne žije na adrese svojho trvalého pobytu a že lustráciami v príslušných informačných systémoch sa nezistilo, že by sa obvinený v období od 10.01.2018 do 09.01.2019, t. j. v priebehu skúšobnej doby, dopustil nejakého priestupku či trestného činu. Negatívne nebol obvinený hodnotený ani v správe o povesti vypracovanej dňa 25.02.2019 obcou XXXXX, z ktorej vyplýva, že obvinený v období od 10.01.2018 do 09.01.2019 nebol riešený komisiou verejného poriadku ohľadom jeho správania a že obec nemá

vedomosť o tom, že by sa obvinený v uvedenom období správal nezodpovedne.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, keďže sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku a keďže počas skúšobnej doby viedol riadny život, čo vyplýva zo správy obce, v ktorej žije, ale aj zo správy Obvodného oddelenia PZ Trstice, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, **do troch pracovných dní** od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka