



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 230/17/2202-6
EEČ: 2-17-643-2017

Galanta 14.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa XXXXX, ako spolu disponent účtu v presnejšie nezistenom čase v poobedňajších hodinách, na Pošte I v XXXXX z osobného účtu č. XXXXX vedeného v Poštovej banke, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, ktorého majiteľkou je XXXXX, nar. XXXXX, bez súhlasu majiteľky účtu, neoprávnene vybral a odcudzil finančnú hotovosť vo výške 15.000 Eur čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 15.000 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené

obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. f) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesenie o vznesení obvinenia bolo vydané v súlade so zákonom – najmä na základe výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX a zabezpečených listinných dôkazov (výpisov z účtu a správ Poštovej banky, a.s.).

Vo veci dňa 1.8.2017 po vznesení obvinenia vypovedala svedkyňa – poškodená XXXXX, nar. XXXXX, ktorá po poučení v zmysle ust. § 211 Trestného poriadku uviedla, že nesúhlasí s trestným stíhaním obvineného XXXXX, ktorý je manželom jej vlastnej dcéry.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. por. právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere. Podľa § 130 ods. 2 Tr. por. svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 215 ods. 1 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné

stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle uvedených skutočností a zákonných ustanovení vyplýva, že trestné stíhanie obvineného XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. f) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona je neprípustné pre nedostatok súhlasu poškodenej XXXXX s trestným stíhaním obvineného XXXXX, ktorý je manželom jej vlastnej dcéry. Poškodená XXXXX je osobou, ktorá má právo vysloviť súhlas s trestným stíhaním pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. f) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, a to s poukazom na ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. por. a § 130 ods. 1, ods. 2 Tr. por.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michal Oravec
prokurátor