



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 82/17/2202-19
EEČ: 2-17-64-2018

Galanta 24.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 100,-
€

Peňažná suma určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Ostatné útvary P PZ a MV SR pod spisovou značkou SKIS-53/OISZ-V-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.01.2017 v čase o 10:00 hod. v XXXXX na rohu ulíc XXXXX a XXXXX ako vodička osobného motorového vozidla značky Toyota Auris, EČ: XXXXX, pri odbočovaní doprava z ulice XXXXX na ulicu XXXXX nedala prednosť chodkyňi XXXXX prechádzajúcu cez priechod pre chodcov, následkom čoho prednou časťou svojho vozidla ju zrazila, čím poškodenej podľa znaleckého posudku spôsobila trimaleolárnu (v troch rovinách) zlomeninu pravého členka s dislokáciou a sublúxiou v členkovo predkolenom kĺbe s minimálnou dobou liečenia 6 mesiacov, čím obvinená porušila povinnosť vodiča v zmysle § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru inšpekčnej služby Západ, Úradu inšpekčnej služby, Sekcie kontroly a inšpekčnej služby Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sp. zn. SKIS-53/OISZ-V-2017 zo dňa 19.6.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s odkazom na ust. § 138 písm. h) Trestného zákona.

Skutkový stav bol dostatočne zistený a preukázaný výpoveďou obvinenej XXXXX, svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, svedkyne XXXXX, znaleckými posudkami znalcov z odboru zdravotníctvo a cestná doprava, záznamom dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miestnej cestnej dopravnej nehody, lekáorskými správami a inými listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu 5 rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s odkazom na ust. § 138 písm. h) Trestného zákona prečinu ublíženia na zdraví sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a čin spácha závažnejším spôsobom konania – porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona. Páchatel' sa potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Ďalšou podmienkou na rozhodnutie o schválení zmieru je aktivita obvineného smerujúca k náhrade škody spôsobenej prečinom, pričom ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku vymedzuje tri možnosti, ktorými môže obvinený riešiť

otázku náhrady škody, ktoré sú uvedené alternatívne, žiadna z nich sa neuprednostňuje. Oznámenie dopravnej nehody ako poistnej udalosti príslušnej poisťovni a poskytnutie ďalšej potrebnej súčinnosti obvineným možno považovať za iné opatrenie na náhradu škody tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Táto podmienka zo strany obvinenej bola splnená, nakoľko dopravná nehoda bola nahlásená ako poistná udalosť v poisťovni XXXXX. Poškodená XXXXX v rámci mediačného konania uviedla, že poisťovňa už pristúpila k poistnému plneniu.

Obvinená nemá záznam v registri trestov, zo strany jej zamestnávateľa je kladne hodnotená, za vzorné plnenie služobných úloh bola viackrát disciplinárne odmenená. Obvinená bola v troch prípadoch postihnutá blokovými pokutami (20 Eur, 20 Eur a 10 Eur) za menej závažné priestupky na úseku cestnej premávky (išlo o nedovolené státie v obytnej zóne a na priechode pre chodcov).

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX so schválením zmieru vyslovili súhlas a zároveň uviedli, že zmier uzavreli dobrovoľne. Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená dňa 19.12.2017 zložila na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 250 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, obvinená dňa 21.12.2017 v rámci mediačného konania uhradila poškodenej XXXXX uplatnenú škodu vo výške 100 Eur. Obvinená a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas. Aj vzhľadom na celkové okolnosti prípadu som dospel k záveru, že v tomto konaní nie je nevyhnutné rozhodnutie, ktoré by obsahovalo uloženie trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá obvinenej. Zo strany obvinenej išlo o nepozornosť, pri dopravnej nehode neboli zistené závažné porušenia pravidiel cestnej premávky (ako napr. alkohol a neprimeraná rýchlosť).

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Oravec
prokurátor