



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 105/24/2202-4
EEČ: 2-17-652-2024

Galanta 05.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: stavebník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca apríl 2023 až doposiaľ v mieste svojho bydliska v Diakovciach a všade tam, kde sa zdržiava, riadne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje deti M. Š., nar. XXXXX M. Š., nar. XXXXX a D. Š., nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 16P/46/2013 zo dňa 06.05.2013, právoplatný dňa 03.06.2013, ktorým je zaviazaný prispievať na výživu svojich detí na M. Š., nar. XXXXX sumou vo výške 60,-€ mesačne, na M. Š., nar. XXXXX sumou vo výške 50,-€ mesačne a na výživu maloletého D. Š., nar. XXXXX sumou vo výške 40,-€ mesačne, a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom Tešedíkovo 1045, pričom vyživovaciu povinnosť si neplní aj napriek tomu, že bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu v

Galante sp.zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2023, čím za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom spolu v celkovej výške najmenej 650,-€,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 12.03.224 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Galanta pod sp. zn. XXXXX zo dňa 06.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.06.2024, rodného listu, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 25.03.2024 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mu súd v Galante určil rozsudkom pod sp.zn. XXXXX dňa 06.05.2013 právoplatným dňa 03.06.2013, prispievať na výživu svojich maloletých detí, a to na tri deti M. Š., nar. XXXXX, M. Š., nar. XXXXX a D. Š., nar. XXXXX mesačne celkovou sumou vo výške 150,- €. Za výživné bol minulý rok odsúdený a výživné neplatil, lebo nemal stálu prácu a dostatok peňazí. Vždy sa snažil platiť výživné na svoje deti, ktoré má rád a chce, aby sa mali dobre. Niekedy boli mesiace, keď nemal peniaze, ale keď peniaze mal, tak ich poslal aj za tie mesiace, za ktoré predtým nezaplatil. Momentálne má príjem z brigádnických prác, pomohli mu aj rodičia a preto dlh svojej bývalej družke vyplatil osobne v hotovosti. Bolo to 950,- €, ktoré zaplatil dňa 24.03.2024 a spísali o tom doklad, ktorý doložili do spisu.

Počas vyšetrovania, svedok – poškodený XXXXX pri výsluchu dňa 25.03.2024 uviedla, že jej obvinený XXXXX na výživnom za obdobie mesiacov apríl 2023 ku dňu uskutočnenia výsluchu dlhoval 950,- €. Počas výsluchu však dodala, že dňa 24.03.2024 jej obv. XXXXX priniesol osobne hotovosť 950,- € a vyplatil jej celý dlh, takže už nedlhuje žiadne peniaze.

Svedkyňa - poškodená XXXXX neuviedla, že by počas neplatenia výživného pociťovali nepriaznivé následky v bežnom živote, respektíve že by boli vystavení riziku hmotnej núdze.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka