



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 427/16/2202-17
EEČ: 2-17-655-2017

Galanta 18.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci zákonom o rodine č. 36/2005 Z. z. v zmysle ustanovenia § 62 ods. 1, ods. 3 je povinný a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 13P/15/2010 zo dňa 03.03.2010 s právoplatnosťou od 08.04.2010 a vykonateľnosťou od 23.03.2010, je ako otec zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, ktorá je zverená matke XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX sumou vo výške 67,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej osobe XXXXX, pričom si otec svoju povinnosť riadne a pravidelne neplní v mieste trvalého bydliska obvineného, teda v meste XXXXX a v mieste prechodného bydliska, v súčasnosti XXXXX č. XXXXX a všade tam, kde sa nachádza, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca jún 2016 až doposiaľ vo výške 335,- €,

Ipretože **zanikla trestnosť činu.**

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, pod spisovou značkou ORP-310/MO-SA-2016 zo dňa 21.10.2016, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 22.09.2016, výsluchu osoby XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 13P/15/2010 právoplatného dňa 08.04.2010 a ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dňa 05.12.2016 uviedol, že vie, že je zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 13P/15/2010 prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX vo výške 67,- € mesačne, ale má päť detí, toho času je nezamestnaný a nemá žiadny mesačný príjem. Je si vedomý, že si vyživovaciu povinnosť neplní riadne a včas, ale mal finančné a zdravotné ťažkosti.

Poškodená XXXXX počas výsluchu zo dňa 12.12.2016 uviedla, že XXXXX si neplní svoju vyživovaciu povinnosť vo výške 67,- € vo vzťahu k dcére XXXXX, čím mu vznikol dlh od mesiaca jún 2016 do súčasnosti v celkovej výške 402,- €. Uviedla, že XXXXX núdzou netrpí, má zabezpečené všetko, čo potrebuje. V dodatkoch k svojej výpovedi zo dní 31.01.2017, 20.02.2017 uvádzala priebežné úhrady dlžného výživného XXXXX a následne dňa 26.07.2017 vo svojej výpovedi uviedla, že XXXXX jej dňa 21.07.2017 uhradil celú dlžnú sumu za nezaplatené výživné a to tak, že celkovo jej dlžil sumu 938,- €, pričom v mesiaci november 2016 uhradil sumu 50,- €, v mesiaci december 2016 zaplatil sumu vo výške 200,- €, v mesiaci február 2017 jej dal sumu vo výške 100,- €, v mesiaci marec 2017 jej zaplatil sumu vo výške 400,- € a v mesiaci júl 2017 jej zaplatil sumu vo výške 200,- €, teda celkovo po zrátaní jej zaplatil zameškané výživné vo výške 950,- € a nemá voči nej žiadny dlh. Zároveň uviedla, že počas obdobia ako jej výživné neplatil, dcéra XXXXX netrpela hmotnou núdzou.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti, za obdobie od mesiaca jún 2016 do dňa vydania tohto uznesenia, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dieťa netrpelo hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým

zanikla trestnosť činu.

Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka