



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 255/17/2202-4  
EEČ: 2-17-664-2017

Galanta 22.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24. 05. 2017 v presne nezistenom čase v obci XXXXX č. XXXXX z rodinného domu odcudzil náušnice zo žltého kovu, tri kusy retiazok zo žltého kovu, 1 ks retiazku z bieleho kovu, malý prsteň zo žltého kovu, 1 ks mincu zo žltého kovu, viac druhov náušníc z bieleho kovu, finančnú hotovosť 50,- Eur a televízor zn. JVC, ktoré veci následne v dňoch 24. 05. 2017 a 25. 05. 2017 založil v záložni v obci XXXXX, za čo dostal celkovo 330,- Eur a televízor predal v obci XXXXX za 40,- Eur a peniaze ktoré dostal za odcudzené veci minul v hracích automatoch v miestnom pohostinstve, čím poškodenej XXXXX XXXXXj, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, toho času bytom XXXXX č. XXXXX, spôsobil škodu vo výške cca 650,- Eur,

pretože je trestné stíhanie neprípustné, nakoľko je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“), uznesením ČVS: ORP-171/VL-SA-2017 zo dňa 06.06.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonanými dôkazmi, predovšetkým výsluchom samotného obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a ho oľutoval, výsluchmi svedkyne - poškodenej XXXXX XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj ostatnými zabezpečenými listinnými a inými dôkazmi bolo dostatočne preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné konanie, bol spáchaný, spáchal ho obvinený XXXXX a napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

**Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona** sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

**Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku** prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

**Podľa § 9 ods. 1 Trestného poriadku** trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené,

- a) ak je trestné stíhanie premlčané,
- b) ak ide o osobu, ktorá je vyňatá z pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdu, alebo o osobu, na ktorej stíhanie je potrebný súhlas, ak taký súhlas nebol oprávneným orgánom daný,
- c) ak ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná,
- d) proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- e) ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené,
- f) ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť,
- g) ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

**Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku** trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého

obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

**Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku** právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

**Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku** svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Svedkyňa - poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 30.06.2017 výslovným vyhlásením do zápisnice uviedla, že využíva svoje právo v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku a nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorý je jej synom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave do troch dní odo dňa doručenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Andrej Morkes  
prokurátor