



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 117/23/2202-4  
EEČ: 2-17-665-2023

Galanta 13.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí Lary Zoe Oláhovej, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 06.11.2009, trvale bytom u matky XXXXX, XXXXX XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta spisová značka 19P/83/2021 zo dňa 25.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.12.2021 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého Denisa výživným vo výške 200,- Eur mesačne a na výživu maloletej Lary Zoe výživným vo výške 200,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si v mieste trvalého bydliska v Kráľovej nad Váhom a všade tam, kde sa zdržiaval, vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1.502,51 €,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:ORP-35/SA-Sa-2023 zo dňa 28.02.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 19P/83/2021 zo dňa 25.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2021, rodného listu, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 27.03.2023 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mu súd určil voči deťom, pričom dlhuje ešte 1.502,51 €. S deťmi kontakt udržiava, kupuje im jedlo, šaty a iné veci, čo dokladoval v predchádzajúcom výsluchu a aj začiatkom marca bol na sociálke a zaujímal sa o zverenie detí do čiastočnej starostlivosti. V období od mesiaca december 2021 až doposiaľ nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce. V obci XXXXX vlastní nehnuteľnosť so svojou bývalou ženou. Nezaplatené dlžné výživné je ochotný splatiť v celkovej výške **1.502,51 €**.

Počas skráteného vyšetovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 04.04.2023 uviedla, že jej obvinený XXXXX uhradil výživné vo výške **1.502,51 €, dňa 03.04.2023 zaplatil 955,51 €** a zostatok dlžnej sumy bol zaslaný na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý jej vyplácal náhradné výživné. Svedkyňa - poškodená uviedla, že počas neplatenia výživného nepociťovali nepriaznivé následky v bežnom živote, respektíve neboli vystavení riziku hmotnej núdze, keďže si vybavila náhradné výživné od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka