



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 169/16/2202
EEČ: 2-17-66-2016

Galanta 11.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, všetky bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX v obci XXXXX č. XXXXX, hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol upravený a k tomu bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 24P/134/2015 zo dňa 03.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 30.11.2015, ktorým bol rozsah jeho vyživovacej povinnosti upravený na sumu 60,- Eur mesačne na mal. XXXXX, 60,- Eur mesačne na mal. XXXXX a 40,- Eur mesačne na mal. XXXXX XXXXX, t. j. celkovo na sumu 160,- Eur, ktorú má posielat' mesačne od 03.11.2015 k rukám matky maloletých detí, túto povinnosť si v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca január 2016 do mesiaca marec 2016 vôbec neplnil, v uvedenom období bol nezamestnaný, zamestnanie si dostatočne aktívne nehľadal, na ÚPSVaR XXXXX sa do evidencie uchádzačov o zamestnanie zaregistroval až v priebehu mesiaca marec 2016 a takto

mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 480,- Eur,
lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením spisová značka ORP-68/VYS-SA-2016 zo dňa 21.4.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania- na viacerých osobách.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k predmetnej trestnej veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa- poškodená XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zadovážené listinné dôkazy, ako napr. rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P 134/2015 zo dňa 3.11.2015, 29.9.2003, rodné listy maloletých detí obvineného, potvrdenia o návšteve školy a materskej školy maloletými deťmi, výpis zo živnostenského registra obvineného, boli zisťované majetkové pomery obvineného, správy a vyjadrenia z ÚPSVaR XXXXX, Sociálnej poisťovne XXXXX, z obce XXXXX, zabezpečené lustrácie na obvineného z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a iné.

Svedkyňa- poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného dňa 26.4.2016 uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX v období od januára 2016 do apríla 2016 vrátane v plnom rozsahu neplnil tak, ako je uvedené v uznesení o začatí trestného stíhania a o vznesení obvinenia. S obvineným sa navzájom nekontaktujú, keď sa pokúšala telefonicky ho kontaktovať ohľadom platenia výživného, na urýchlennom zaplatení dlžnej sumy výživného sa nedohodli, nakoľko jej uviedol, že momentálne nepracuje a nemá príjmy v dostatočnej výške. Napriek neplneniu vyživovacej povinnosti zo strany obvineného ich deti netrpia hmotnou núdzou, nakoľko je zamestnaná a zároveň jej finančne, ako aj s výchovou detí pomáhajú ich starí rodičia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu predmetného prečinu v plnom rozsahu priznal, uviedol, že aktuálne je nezamestnaný a hľadá si prácu, dávky v nezamestnanosti ani iné sociálne dávky nepoberá. Dlh na výživnom mieni zaplatiť, akonáhle mu to umožní jeho finančná situácia.

Po riadnom objasnení skutkového stavu veci a vykonaní všetkých potrebných procesných úkonov vyšetrovateľ PZ ukončil skrátené vyšetrovanie a dňa 26. 5. 2016 predložil na Okresnú prokuratúru Galanta vyšetrovací spis s návrhom na konanie

o dohode o vine a treste. Počas predmetného konania na Okresnej prokuratúre Galanta dňa 27.6.2016 za prítomnosti poškodenej XXXXX obvinený XXXXX predložil originál poštových peňažných poukazov zo dňa 30.5.2016, 20.6.2016 a dňa 27.6.2016, všetky v sume 160,- Eur, adresovaných XXXXX, ako dôkaz o zaplatení časti zameškaného výživného. Zároveň bol poučený o skutočnosti, že naďalej je XXXXX dlžný za úhradu výživného za obdobie jedného mesiaca, t.j. v sume 160,- Eur. Obvinený prehlásil, že uvedenú sumu výživného spolu s výživným na mesiac júl 2016 zaplatí do dňa 11.7.2016. Dňa 11.7.2016 bol na tunajšiu prokuratúru doručený poštový peňažný poukaz v sume 320 Eur, uhradený na adresu svedkyne-poškodenej XXXXX. Táto bola následne telefonicky kontaktovaná dozorujúcim prokurátorom, pričom potvrdila skutočnosti deklarované obvineným, t. j. že obvinený jej prostredníctvom pošty zaslal peňažnú sumu 320,- Eur, ktorú prevzala, teda dlh na výživnom jej bol uhradený v plnom rozsahu. Z jej výpovede uskutočnenej v prípravnom konaní súčasne vyplýva, že spáchanie uvedeného trestného činu nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletých deťoch.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dodatočným uhradením dlžného výživného obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písm. a) Tr. zákona, a nakoľko neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu- zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona zanikla.

Pretože trestnosť činu obvineného zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michaela Jančárová
prokurátorka